



# **СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД**

*София – 1000, бул. Витоша, 2, партер, тел./факс: 02/980 00 61, e-mail:svs1990@abv.bg*

## **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**ЗА ДЕЙНОСТТА**

**НА СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД**

**ПРЕЗ 2016 г.**

С о ф и я, 2017 г.



# СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ.....	5
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.....	5
1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация.....	5
2. Съдебни служители –кадрово обезпечаване и квалификация.....	5
3. Становище за промени в щата.....	7
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.....	8
1. Брой и видове дела за разглеждане.....	8
2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите.....	10
3. Брой, вид и характер на свършените дела.....	12
3.1. Наказателни дела от общ характер.....	12
3.1.1. НОХД по видове престъпления по НК.....	12
3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове /присъди и определения по чл. 383,ал. 1 от НПК/ към свършените НОХД.....	15
3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 8, т. 15 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС.....	16
3.1.4.Производства по диференцирани процедури.....	18
3.1.4.1. Производства по Глава 27 НПК.....	18
3.1.4.2. Производства по Глава 28 НПК.....	19
3.1.4.3. Производства по Глава 29 НПК.....	19
3.2. Наказателни дела от частен характер.....	20
3.3. Административно-наказателни дела.....	20
3.3.1. АНД по видове престъпления по НК.....	21
3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по административно-наказателни дела към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание.....	21
3.4. Частни наказателни дела.....	22
4. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спреди съдебни производства.....	24
III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА.....	28
1. Прекратени наказателни дела от общ характер.....	28
2. Прекратени наказателни дела от частен характер.....	31
3. Прекратени административно-наказателни дела.....	31
4. Прекратени частни наказателни дела.....	32
IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ.....	32
1. Брой и сравнителен анализ.....	32
2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД.....	33
3. Обжалвани и протестирани разпореждания за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД и НЧХД.....	36
4. Обжалвани и протестирани АНД.....	36
5. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела.....	37
6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове.....	38
V. ВЛЕЗЛИ В СИЛА СЪДЕБНИ АКТОВЕ.....	38
1. Брой и сравнителен анализ.....	38
2. Наказана престъпност.....	39
2.1. Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД.....	39
2.2. Влезли в сила решения по АНД.....	39

VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА .....	41
VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА .....	42
VIII. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА .....	43
1. От Военно-апелативния съд .....	43
2. От Инспектората към ВСС .....	43
IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ .....	44
1. Сграден фонд .....	44
2. Информационно-техническо обезпечаване .....	44
3. Финансиране .....	45
X. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА .....	46
XI. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА .....	50
1. Общо събрание на съдиите от СВС .....	50
2. Повишаване на квалификацията .....	50
3. Вътрешен контрол .....	51
4. Условия на труд .....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
Приложение № 1 .....	55
Приложение № 2 .....	56
Приложение № 3 .....	57
Приложение № 4 .....	58
Приложение № 5 .....	59

Софийският военен съд е орган на съдебната власт със седалище в гр. София. През своята над 127 годишна история съдът се е наложил и утвърдил като авторитетен провораздавателен орган, гарантиращ върховенството на закона и поддържащ високите стандарти за независимост, ефективност, прозрачност и отчетност.

През отчетната 2016 г., както и през предходните години, Софийският военен съд е осъществявал дейността си на основата на чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България, в съответствие с конституционната, законова и подзаконова нормативна уредба, при спазване принципите и европейските стандарти в правораздаването.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация**

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2016 г. общата численост на Софийския военен съд (СВС) е 24 щатни бройки, от които магистрати: полк. Свилен Александров - административен ръководител – председател; полк. Юлиян Банков - заместник на административния ръководител – зам.-председател, 7 съдии и 15 съдебни служители.

През отчетната 2016 г. съдиите са работили в непълнен състав, тъй като от м. юли 2015 г. със Заповед № 199/10.06.2015 г. на председателя на Военно-апелативния съд (ВАпС) полк. Генко Драгиев е командирован за съдия във ВАпС в срок до 01.07.2016 г. Командироването е продължено, считано от 01.07.2016 г. за срок от една година. Съдия полк. Петър Стоянов от 19.08.2015 г. до 04.02.2016 г. е бил в продължителен отпуск поради временна неработоспособност.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. Четирима съдии имат над 26 години стаж по специалността, четирима съдии са с над 21 години и един със 17 години стаж. От съдиите петима са с над 26 години магистратски стаж, трима са с над 19 години и един – с над 13 години.

Осем съдии са с ранг „съдия във ВКС” и един с ранг „съдия в Апелативен съд”. Високата квалификация и дългогодишния процесуален опит на 8 от съдиите дава възможност в СВС правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност.

### **2. Съдебни служители – кадрово обезпечаване и квалификация**

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2016 г. числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, е 15 щатни бройки или 62,5 % от щатната численост на съда. Служителите от общата администрация са 7, а от специализираната – 8.

През отчетния период със Заповед № 59/26.04.2016 г. е прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител на длъжност „съдебен секретар”. На свободното място със Заповед № 60/28.04.2016 г. е преназначен

съдебен служител на длъжност „съдебен статистик”. Със Заповед № 73/25.05.2016 г. на административния ръководител е извършена една трансформация на длъжност от „съдебен статистик” в длъжност „призовкар”. С Решение на ВСС по Протокол № 19/08.06.2016 г. Комисия „Съдебна администрация” при Съдийската колегия на ВСС е дала разрешение за провеждане на конкурс за длъжността „призовкар”, който е обявен на 29.06.2016 г. Със Заповед № 152/03.10.2016 г. на административния ръководител, считано от 05.10.2016 г. е сключен трудов договор със съдебния служител, спечелил конкурса.

Със Заповед № 125/29.07.2016 г. на административния ръководител, считано от 01.08.2016 г. е прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител на длъжност „системен администратор” и назначен съдебен служител на освободената длъжност на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда. Със Заповед № 149/21.09.2016 г. на административния ръководител е открита процедура по провеждане на конкурс за длъжността „системен администратор”. Със спечелилия конкурса съдебен служител, считано от 01.12.2016 г. е сключен трудов договор.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебните служители са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на касиер, съдебен статистик и служител по сигурността на информацията.

През първото полугодие на отчетния период съдът е работил в намален състав, поради продължителен отпуск за временна неработоспособност на съдебен служител на длъжност „съдебен секретар” до м. май 2016 г. и на съдебен служител на длъжност „призовкар” до м. юни 2016 г.

През първото шестмесечие на отчетния период щатното съотношение между магистрати и администрация в съда е 1 към 1.66, а между реално осъществяващи дейността магистрати и служители е 1 към 1.55.

През първото полугодие на отчетния период щатното съотношение между магистрати и специализирана администрация е 1.13 към 1. През второто шестмесечие на отчетния период щатното съотношение между магистрати и администрация е 1 към 1.66, а съотношението между реално осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 1.28.

През първото полугодие на отчетния период щатното съотношение между обща и специализирана администрация в съда е 1 към 1.14, а между реално осъществяващи дейността служители е 1 към 1.33. През второто шестмесечие на отчетния период щатното съотношение между обща и специализирана администрация 1 към 1,55.

Видно от данните, съотношението на магистрати към съдебни служители, както и между магистрати и служители от специализираната администрация, е в пъти по-ниско от средното за страната. Всеки от съдебните служители освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, е изпълнявал и други функции, вменени му със заповед на

председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейност в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се отграничат служителите на общата от тези от специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано. Възлагането на допълнителни задължения, поради остра служебна необходимост и недостига на щатни бройки, е надхвърлил обема на чл. 345, ал. 2 от ЗСВ, а продължителността на работното време, полагано от служителите при условията на чл. 345, ал. 3 от ЗСВ, в някои случаи е надвишавало максимално допустимото, съгласно КТ (чл. 359 ЗСВ). Това е довело до изключително голямо напрежение, работило се е в рамките на часове извън работното време. Всички съдебни служители са полагали неимоверни усилия, за да няма забава в която и да е дейност на съда. Не са редки случаите, когато те са идвали на работа във влошено здравословно състояние, защото трябва да изпълняват задълженията си и е било невъзможно да бъдат заместени.

Въпреки посочените трудности, съдебните служители притежават необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, поради което са изпълнявали ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

### **3. Становище за промени в щата**

От началото на отчетния период до м. май съдиите са работили с общо трима съдебни секретари. След прекратяване на трудово правоотношение със съдебен секретар и трансформация на длъжност от „съдебен статистик” на „съдебен секретар”, е постигнато нормално съотношение между броя на съдиите и съдебните секретари – един съдебен секретар е работил с двама съдии.

От началото на отчетния период до м. септември в съда е имало един призовкар, който до м. юни е бил в продължителен отпуск поради временна неработоспособност. Връчването се е извършвало от другите съдебни служители, което е създавало изключително затруднение и напрежение за спазване на сроковете по връчване на призовки и съдебни книжа. След провеждането на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжност „призовкар” това е преодоляно.

С писмо от 03.10.2016 г. Комисия „Съдебна администрация” е уведомила административния ръководител на съда за свое решение по Протокол № 26/21.09.2016 г. относно възможността за съкращаване на освободената длъжност „системен администратор” в СВС; разкриване на същата длъжност във Военно-апелативния съд и съдебния служител, назначен на тази длъжност да обслужва и СВС. В свое решение от 12.10.2016 г. Общото събрание на съдиите, подкрепено от всички съдебни служители, е възразило против това предложение. Проведена е среща с членове на ВСС, на която административният ръководител на съда е защитил необходимостта от тази

длъжност в съда и предложението на Комисия „Съдебна администрация” не е прието.

На този етап броят на съдебните служители е достатъчен за нормалното функциониране на съда.

## II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

### 1. Брой и видове дела за разглеждане

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената специална подсъдност на съда, който разглежда и решава като **първоинстанционен наказателен съд** дела за престъпления, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовия състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в МО, в Българската армия и структурите на подчинение на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване”, при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2016 г. в СВС са постъпили 330 дела, като от тях 1 дело е продължило под същия номер с нов съдия-докладчик. Така общо делата са 331. От тях - 52 НОХД (в т.ч. 1 продължено под същия номер дело), 1 НЧХД, 12 АНД и 267 ЧНД (от които 58 други и 209 разпити).

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 14 дела, несвършени през 2015 г., от които 9 НОХД, 3 НЧХД; 1 АНД и 1 ЧНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 345 бр., от които 61 НОХД; 4 НЧХД; 13 АНД и 267 ЧНД.

През 2016 г. са свършени общо 334 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 51 НОХД, 4 НЧХД, 12 АНД и 267 ЧНД.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 11 дела, от които 10 НОХД и 1 АНД.

За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:

	Постъпили през отчетната година	останали несвършени предходен период	НОХД		НЧХД		АНД		ЧНД		Общо свършени	Общо несвършени	Средна натовареност на съдия
			Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени			
<b>2016</b>	331	14	52	51	4	4	13	12	267	267	334	11	3.67
<b>2015</b>	315	14	32	34	5	3	16	16	262	262	315	14	3.39
<b>2014</b>	207	18	37	40	1	-	8	9	161	162	211	14	2.14
<b>2013</b>	238	4	53	43	1	1	13	11	171	169	224	18	2.99



При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела се е увеличил средно с 25 % спрямо предходните три години, което се е отразило и на броя общо свършени дела, който в сравнение с периода 2013 – 2015 г. е нарастнал средно с 26 %.

Налице е увеличение на общото постъпление на наказателни дела от общ характер – средно с 33 %, като същевременно се е запазил относителният дял на частни наказателни дела, административно-наказателни и на наказателни дела от частен характер спрямо предходните три години.

През отчетния период съдът е разгледал и решил общо 334 дела, което съставлява 96.81 % от делата на производство. Традиционно нисък е броят на несвършените дела в края на отчетния период – 11.

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години<sup>1</sup> се наблюдава устойчивост на практиката в съда делата да се решават срочно, въпреки, че през 2016 г., както и през предходните отчетни периоди, разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. Следва да се отчете и обстоятелството, че значителна част от несвършените през 2016 г. дела са постъпили в съда през месец декември (4 НОХД и 1 АНД), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане в рамките на отчетния период. Изложеното обосновава извода, че в съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

За отчетния период в СВС са постъпили 20 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, като са издадени 17 разрешения, от които 5 продължения. Издадени са 3 отказа по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 9 бр., а получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 4. Веществени доказателствени средства – 4 постъпили. Няма дадени разрешения или откази на искания по чл. 18 от ЗСРС.

През отчетната година са постъпили 2 искания за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, като и двете са уважени и исканата информация е предоставена безплатно на посочен електронен адрес.

В обобщен вид работата на съдиите от СВС пред отчетния период може да бъде проследена в таблица, приложена към настоящия доклад (*Приложение № 1*).

---

<sup>1</sup> През 2015 г. са решени 95.74 %; през 2014 г. - 93.77 % и през 2013 г. - 92.56 % от делата на производство.

## 2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 331 дела, или 27.58 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.06 дела, а спрямо реално полагащите труд магистрати – 3.52 дела. Общо делата за разглеждане са 345, или средно по 28.75 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.19 дела, а спрямо действително работещите магистрати – 3.67. Свършени са 334 дела, като натовареността по щат към свършените дела възлиза на 3.09 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.55 дела средномесечно.

В сравнение с предходните три години<sup>2</sup> се наблюдава увеличение на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия, както към делата за разглеждане, така и към общо свършените дела средно с 22.62 %.

С решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г. са закрити ВС-Плевен и ВС-Варна. Считано от 01.04.2014 г. Софийският военен съд е определен за правоприменик на ВС-Плевен. Съгласно това решение съдебният район на Софийския военен съд е разширен и освен териториите на Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка административни области и област София-град, е присъединен съдебният район на Военен съд-Плевен, включващ териториите на Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области.

Извършената промяна, към настоящия момент се е отразила на натовареността на съдиите от съда. Видно от статистическите данни за настоящата и предходната година, действителната натовареност на зает магистрат в СВС се е увеличила с 22.62 % спрямо 2014 г. и с 7.63 % спрямо 2015 г. Така отчетените показатели обаче, не могат да обосноват извод за наличие на тенденция на увеличение на натоварването или за устойчивост, тъй като двугодишният период е твърде недостатъчен за обективна оценка на ефективността на извършената промяна. За да бъде отчетен и анализиран обективно резултатът от така извършената разширение на местната подсъдност на СВС е необходимо да измине един по-продължителен период от време. Следва да се вземе предвид и това, че правораздавателната дейност на съда е функция от работата на прокуратурата и останалите разследващи органи и в него се разглеждат и решават толкова наказателни дела, колкото са постъпили от прокуратурата.

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като **първоинстанционен специализиран наказателен съд** дела за престъпления, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовия състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в МО, в

---

<sup>2</sup> За предходната 2015 г. действителната средномесечна натовареност към делата за разглеждане е била 3.39 дела; за 2014 г. - 2.14 дела за 2013 г. - 2.99 дела.

Българската армия и структурите на подчинение на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване”, при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица. Ето защо натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на съда, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища, а с останалите специализирани първоинстанционни съдилища, и преди всичко, поради ограничената и законовоопределена в чл. 396 от НПК подсъдност – с останалите първоинстанционни военни съдилища.

При отчитане натовареността на магистратите в СВС следва да се има предвид, че по няколко дела се е налагало участието на разширен състав с ангажирането на двама съдии по едно дело.

През 2016 г., както и през предходните, съдии от СВС са били командирани за разглеждането на дела на ВАпС по 5 дела. Тези дела не се отчитат в унифицираните статистически форми на ВСС, но следва да бъдат посочени, тъй като се отразяват на реалната действителна натовареност на магистратите, които са участвали в 8 съдебни заседания – 6 открити съдебни заседания и 2 закрити заседания, а по едно дело съдията – докладчик е бил от СВС.

Разпределението е следното:

полк. Юлиан Банков – 1 дело (ЧНД № 14/2016 г. по описа на ВАпС);  
полк. Ванко Ангелов – 4 дела (НОХД № 18/2016 г., НОХД № 52/2016 г., НОХД № 49/2016 г., ЧНД № 14/2016 г. всичките по описа на ВАпС);  
полк. Цанко Грозев – 1 дело (НОХД № 74/2016 г. по описа на ВАпС);  
полк. Георги Петров – 2 дела (НОХД № 49/2016 г., ЧНД № 14/2016 г. по описа на ВАпС).

При отчитане на натовареността на магистратите в СВС следва да се има предвид и видът и характерът на делата, които са разглеждали. Голяма част от наказателните дела от общ характер са били с фактическа и правна сложност, за множество престъпления и с повече от един подсъдим. Повечето дела са били големи по обем, съдържащи десетки томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти. Почти във всички случаи са извършвани допълнителни съдебно-следствени действия, като са се събирали нови относими доказателства и са назначавани експертизи.

От 01.04.2016 г. са в сила Правила за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение по Протокол № 62/16.12.2015 г. Със Заповед № 65 от 09.05.2016 г. на административния ръководител е определено индивидуално разполагаемо време за съдиите от СВС, като всеки един от тях е със 100 % натовареност; председателя – с минимум 70 %, а зам.председателя – с минимум 90 % натовареност.

## **2. Брой, вид и характер на свършените дела**

През отчетната година са свършени общо 334 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 51 НОХД, 4 НЧХД, 12 АНД и 267 ЧНД.

### **3.1. Наказателни дела от общ характер**

През 2016 г. в съда на разглеждане са подлежали 61 НОХД, което съставлява 17.9 % от делата. Свършени са 51 дела, или 83.61 % от НОХД на производство и 15.3 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 10 НОХД, или 16.39 % от НОХД на производство. По същество са решени 42 НОХД /82.35 % от свършените НОХД/, а производствата по 9 дела са прекратени /17.65 % от свършените НОХД/, като по 2 дела са прекратени наказателните производства и по 7 дела – съдебните и същите са върнати на прокурора.

#### **3.1.1. НОХД по видове престъпления от НК:**

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – 1 дело или 1.64 % от постъпилите НОХД, което не е свършено в края на отчетния период.

Съпоставено с предходните три години<sup>3</sup>, през 2016 г. е налице значително намаление в постъплението на този вид дела.

- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** – постъпили са 31 дела, което съставлява 50.82 % от постъпилите НОХД. Свършени са 28 дела. От тях по същество са решени 23 дела, като по 15 от тях са постановени присъди, 1 решение и 1 дело е решено със споразумение. Съдебното производство по 4 дела е прекратено и по 1 дело е прекратено наказателното производство. Осъдените лица са 7 лица и 16 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а НК. В края на отчетния период са останали 3 несвършени дела.

При сравнение на данните от предходните три години<sup>4</sup> се наблюдава увеличение в постъплението на този вид дела;

- **по Гл. VI НК - Престъпления против стопанството** – за разглеждане са 2 дела или 3.27 % от постъпилите НОХД, които са решени по същество – постановена е 1 присъда, с която едно лице е осъдено, и 1 дело е решено със споразумение.

При съпоставяне на данните с предходните три отчетни периода<sup>5</sup>, се наблюдава намаление в постъплението на този вид дела;

---

<sup>3</sup> През 2015 г. на производство са били 2 дела, които са решени по същество с присъди, като с една присъда е осъдено едно лице и по втората – 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК. През 2014 г. на производство са били 3 дела. 1 дело е решено по същество с присъда, с която са осъдени 4 лица; по 1 дело е прекратено съдебното производство и 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период. През 2013 г. на производство е било 1 дело, което е решено по същество с присъда, с която 1 лице е оправдано.

<sup>4</sup> През 2015 г. на производство са били 12 дела. Свършени са 10 дела. От тях по същество са решени 7 дела, като по 6 от тях са постановени присъди и 1 е решено със споразумение. Съдебното производство по 3 дела е прекратено. Осъдените лица са 10 лица, 4 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а НК и лице е оправдано. В края на отчетния период са останали 2 несвършени дела. През 2014 г. са постъпили 14 дела. Свършени са 12 дела. От тях по същество са решени 8 дела, като по 6 от тях са постановени присъди и 2 са решени със споразумение. Съдебното производство по 4 дела е прекратено. Осъдените лица са 8 лица, а оправданите - 3. В края на отчетния период са останали 2 несвършени дела. През 2013 г. за разглеждане по гл. V от НК са постъпили 17 дела. От тях по същество са решени 8 дела, като по 2 от тях са постановени присъди и 6 са решени със споразумение. Съдебното производство по 4 дела е прекратено. Осъдените лица са 8 лица. В края на отчетния период са останали 5 несвършени дела.

- **по Гл.VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** – общо за разглеждане са постъпили 7 дела, което е 11.84 % от постъпилите НОХД. От тях съдебното производство по 1 дела е прекратено; решени по същество с присъда са 2 дела, а 4 дела са останали несвършени в края на отчетния период. Осъдено е 1 лице, а 2 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК.

При съпоставяне на данните<sup>6</sup> се налага изводът за относителна устойчивост в постъплението на тези дела спрямо предходните три отчетни периода;

- **по Гл. IX - Документни престъпления** — за разглеждане са постъпили 4 дела, като едно от тях е продължило под същия номер с нов съдия-докладчик спрямо втория подсъдим. Така общо за разглеждане са 5 дела /8.2% от НОХД/, като всичките са свършени. Съдебното производство по едно от тях е прекратено. 4 дела са решени по същество, като по 4 от тях са постановени присъди и 1 е решено със споразумение.

При сравнение на данните от предходните периоди<sup>7</sup> е налице увеличение на постъплението на делата за престъпления по гл. IX от НК.

- **по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие**  
- постъпили са 2 дела, което съставлява 3.27 % от постъпилите НОХД, като 1 от тях е за **организиране, ръководене и участие в престъпна група**. Решени по същество са и двете дела, като 1 от тях - с присъда, с която 2 лица са оправдани. 1 дело е решено със споразумение.

При съпоставяне на данните<sup>8</sup> може да се направи извод, че през 2015 г. е налице намаление на делата за престъпления по гл. X от НК;

- **по Гл. XI Общопасни престъпления** — за разглеждане са 8 дела /13.12 % от постъпилите НОХД/, от които са свършени 7, а 1 дело е несвършено през отчетния период. Решени по същество са 6 дела, като 4 от тях

---

<sup>5</sup> През 2015 г. за разглеждане са били 4 дела. Свършени са 3 дела, които 2 са решени по същество с присъда. Осъдено е 1 лице и 1 лице е оправдано. По 1 дело съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ВОП – София. Несвършено е останало 1 дело. През 2014 г. за разглеждане са 7 дела. Свършени са 5 дела, от които 2 са прекратени и 3 са решени по същество /2 с присъда и 1 със споразумение/. Осъдени са 3 лица. През 2013г. за разглеждане са постъпили 7 дела. Свършени са 5 дела, от които 3 са прекратени и 2 са решени по същество с присъда. Осъдено е 1 лице, а 1 е оправдано.

<sup>6</sup> През 2015 г. за разглеждане са постъпили 6 дела. От тях съдебното производство по 2 дела е прекратено; решени по същество с присъда са 3 дела, а 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период. Осъдени са 5 лица.

През 2014 г. за разглеждане са постъпили 8 дела. От тях съдебното производство по 4 дела е прекратено; решени по същество с присъда са 2 дела, а 2 дела са останали несвършени в края на отчетния период. Осъдени са 2 лица. През 2013 г. за разглеждане са постъпили и разгледани 3 дела. От тях съдебното производство по 2 дела е прекратено, решени по същество няма, а 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период. Осъдени и оправдани лица няма.

<sup>7</sup> През 2015 и 2014 г. не са постъпвали за разглеждане дела за престъпления по гл. IX НК. През 2013 г. за разглеждане е постъпило 1 дело, което е решено с оправдателна присъда, по която едно лице е оправдано изцяло.

<sup>8</sup> През 2015 г. са постъпили 5 дела, като 2 от тях са за организиране, ръководене и участие в престъпна група. Решени по същество с присъда е 1 дело, по което 1 лице е осъдено. Съдебните производства по 2 дела са прекратени и делата са върнати на ВОП – София. 2 дела са останали несвършени в края на отчетния период. През 2014 г. са постъпили 4 дела, като всичките са за организиране, ръководене и участие в престъпна група. Решени по същество с присъда са 3 дела, като са осъдени 11 лица. 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период. През 2013 г. са постъпили 15 дела, като 12 от тях са за организиране, ръководене и участие в престъпна група. Решени по същество са 11 дела, като по всичките са одобрени споразумения за тяхното решаване. По 1 дело, което е останало несвършено в края на отчетния период, е одобрено споразумение с единия от подсъдимите. Съдебното производство е прекратено по 1 дело. Осъдени са 12 лица, а оправдани лица няма.

са решени с присъда и 2 дела - със споразумение. Осъдени са 4 лица и 2 лица са оправдани. Наказателното производство по 1 дело е прекратено.

При сравнение на данните с предходните три години<sup>9</sup> е налице устойчивост в постъпленията на този вид дела;

**- по Гл. XIII - Военни престъпления** – постъпили за разглеждане – 5 дела или 8.2 % от постъпилите НОХД. От тях решени по същество са 3 дела, като са постановени 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице; по 1 дело 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК и 1 дело е решено със споразумение. По 1 дело е прекратено съдебното производство.

При съпоставяне на данните от предходните периоди<sup>10</sup> се наблюдава относителна устойчивост на постъплението на дела за престъпления по гл. XIII от НК.

От изложените данни може да се направи извод за вида и тежестта на делата за престъпленията, извършени от лицата, подсъдни на СВС, като се изхожда от неговата специализирана подсъдност, очертана в чл. 396 от НПК. Анализът сочи, че както през 2016 г., така и през предходните три отчетни години, СВС е правораздавал предимно по дела, образувани за престъпления против собствеността, престъпления против реда и общественото спокойствие, против стопанството и за общоопасни престъпления. Налице е и утвърдената вече тенденция на значителен дял на делата за престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по-специално на престъпленията по служба, извършени от отговорни длъжностни лица в МО при или по повод тяхната служебна дейност, чието седалище е в гр. София, където са съсредоточени МО и ръководствата на отделните служби в МО. Така следва да се отчете, че в СВС са постъпвали за разглеждане и решаване тежки дела, с фактическа и правна сложност, обемни, с повече от един подсъдим и за усложнена престъпна дейност, с голям брой свидетели и експерти. С оглед тежестта на делата, постъпвали за разглеждане в съда, не следва да се пренебрегват и тези за военните престъпления по Гл. XIII от НК. Основните видове престъпления по тази глава, извършвани от лицата по чл. 371 от НК са против подчинеността и военната чест; престъпления против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба. Същевременно сред тях има дела за

---

<sup>9</sup> През 2015 г. за разглеждане са били 8 дела, от които са свършени 6, а 2 дела са несвършени през отчетния период. Решени по същество са 6 дела, като 3 от тях са решени с присъда и 3 дела - със споразумение. Осъдени са 4 лица, 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК и 1 лице е оправдано. В края на отчетния период са останали 2 несвършени дела. През 2014 г. за разглеждане са 10 дела, от които са свършени 5, а 3 дела са несвършени през отчетния период. Решени по същество са 8 дела, като 7 от тях са решени с присъда и 1 дело - със споразумение. Осъдени са 6 лица и 2 лица са оправдани. В края на отчетния период е останало 1 несвършено дело. През 2013 г. за разглеждане са били 8 дела, от които са свършени 5, а 3 дела са несвършени през отчетния период. Решени по същество са 5 дела, като 2 от тях са решени с присъда и 2 дела са решени със споразумение. Осъдени са 4 лица, а оправдано 1 лице.

<sup>10</sup> През 2015 г. са постъпили за разглеждане 6 дела. От тях решени по същество са 4 дела, като са постановени 2 осъдителни присъди спрямо 2 лица; 1 решение, с което 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК и 1 оправдателна присъда, с която е оправдано 1 лице. По 1 дело е прекратено съдебното производство. 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период. През 2014 г. са постъпили за разглеждане 4 дела. От тях свършено по същество с присъда е 1 дело и по 2 дела е прекратено съдебното производство. 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период. Оправдано е 1 лице. През 2013 г. са постъпили за разглеждане 5 дела. Свършени по същество са 5 дела, като решени с присъда са 4 и 1 със споразумение. Осъдени са 3 лица и 2 са оправдани.

длъжностни престъпления, извършени от офицери на ръководна служба в МО, които са със значителна правна и фактическа сложност.

### **3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове /присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК/ към внесените обвинителни актове**

През отчетната година са подлежали на разглеждане 61 НОХД (като 1 НОХД е продължило под същия номер). Изцяло свършени са 51 НОХД по 50 внесени обвинителни актове, тъй като 1 дело, след одобряване на споразумение с единия подсъдим, е продължило за другия. В края на отчетния период са останали несвършени 10 НОХД по 10 внесени обвинителни актове.

По 42 дела съдът се е произнесъл по същество, като по 35 са произнесени присъди, 1 дело е разгледано след разпореждане на съдия-докладчика по реда на гл. 28 от НПК и е постановено решение, и 6 дела са решени със споразумение по чл. 384 НПК. Производствата по 9 обвинителни актове са прекратени, като по 7 дела съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на ВОП - София за отстраняване на допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, а по 2 от тях е прекратил наказателното производство.

Постановени са 33 осъдителни съдебни акта - 11 осъдителни присъди, 21 частично осъдителни (по отношение на лицата и/или обвиненията), като по 19 дела подсъдимите са освободени от наказателна отговорност и им е наложена глоба по чл.78а от НК и 1 решение по дело, разгледано по реда на гл. 28 НПК, с което подсъдимият е освободен от наказателна отговорност и му е наложена глоба по чл.78а от НК.

Постановени са 3 изцяло оправдателни присъди. Две от тях са протестирани от прокурора, като 1 е потвърдена от ВАпС, а по 1 инстанционният контрол не е приключил.

Причина за постановените изцяло оправдателни присъди са, че деянието не съставлява престъпление.

Съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер може да се проследи в следната таблица:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съд. акт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	Бр.	% от свършените	% от решените по същество
2016г.	61	51	42	33	64.7	78.57	3	5.88	21.43
2015г.	43	34	25	22	64.71	88	3	8.82	12
2014г.	51	40	27	24	60	88.89	3	7.5	11.11
2013г.	57	44	34	28	63.64	82.35	6	13.64	17.65

Анализът на изложените данни сочи, че през 2016 г., при увеличение на постъпилите за разглеждане НОХД средно с 25 % и на решенията по същество – средно с 33 % спрямо предходните три години, е налице увеличение средно с 24 % на броя на решенията с осъдителен съдебен акт дела към решенията по същество. Същевременно се наблюдава намаление на съотношението между постановените осъдителни съдебни актове спрямо решенията по същество наказателни дела от общ характер средно с 7.84 %, което е рефлектирало върху съотношението между постановените оправдателни присъди и решенията по същество дела спрямо предходните три години, което се е увеличило средно с 7.84 %.

Данните сочат на извода, че през отчетната година прокуратурата е положила усилия да внася в съда обосновани обвинителни актове, които да са изготвени след пълна, всеотнасна и обективна оценка както на доказателствата, които разобличават обвиняемите, така и на онези, които ги оправдават.

### **3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 8, т. 15 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС**

През отчетния период в съда са постъпили за разглеждане 5 дела с висок обществен интерес (8.2 % от постъпилите НОХД). Свършени са 2 от тях, по които е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП – София за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване на процесуалните права на обвиняемите. Три от делата, които са постъпили в съда през второто полугодие на отчетния период, не са свършени през 2016 г. По 2 от тях разглеждането им от съда е започнало, а 1 дело е постъпило в края на отчетния период и по него не са приключени подготвителните действия за разглеждането му в съдебно заседание.

Разпределението на тези дела по съдии-докладчици е следното:

**- полк. М. Димитрова – 4 дела:**

**НОХД № П-10/2016 г.** - образувано срещу о.з. бриг. ген. Д.А.Ш. за престъпление по чл. 202, ал. 1, т. 1, вр. чл. 201 НК. Делото е образувано на 22.01.2016 г. С разпореждане от 09.02.2016 г. съдия-докладчикът прекратява съдебното производство и връща делото на ВОП-София. Разпореждането е протестирано и потвърдено от ВАпС. Делото е върнато на ВОП-София на 23.03.2016 г.

**НОХД № П-120/2016 г.** – образувано срещу о.з. ген. м-р С.Д.Т. – за престъпление по чл. 285 НК и чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и 3 НК; цив сл. М.И.К.-И. – за престъпление по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, пр. 1 и 2, вр. ал. 1 НК и чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 НК. Делото е образувано на 19.05.2016 г. С разпореждане от 08.06.2016 г. съдия-докладчикът прекратява съдебното производство и връща делото на ВОП-София. Разпореждането не е обжалвано и протестирано. Делото е върнато на ВОП-София на 27.06.2016 г.



**НОХД № 0204/2016 г.** – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. м-р М.Т.М. за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 НК; о.р. полк. Д.Н.П. – за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 и алт. 4 от НК и о.р. ген.-лейт. Р.Н.Ц. – за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 НК.

Делото е образувано на 13.07.2016 г. С разпореждане на съдия – докладчика от 27.07.2016 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 12.10.2016 г.

В съдебно заседание от 12.10.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителния акт и делото е отложено за 17.11.2016 г. за разпит на свидетели и експерти.

В съдебно заседание на 17.11.2016 г. ход на делото е даден, разпитани са 14 от посочените в списъка за призоваване към обвинителния акт 160 свидетели. Изготвен е график за провеждане на последващите съдебни заседания, които предварително са насрочени за 09.01.2017 г., 23.01.2017 г., 25.01.2017 г., 09.02.2017 г., 14.02.2017 г., 16.02.2017 г., 20.02.2017 г., 21.02.2017 г., 22.02.2017 г., 06.03.2017 г., 09.03.2017 г., 20.03.2017 г., 22.03.2017 г., 23.03.2017 г. и 27.03.2017 г.

**НОХД № П 227/2016 г.** – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. ген.-майор С.Д.Т. за престъпления по чл. 285 и чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и 3 от НК и ц.сл. М.И.К.– И. за престъпления по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, пр. 1-во и 2-ро, вр. ал. 1 и по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е образувано на 08.08.2016 г. С разпореждане на съдия – докладчика от 19.09.2016 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 26.10.2016 г. По молба на защитника на подсъдимата К., поради служебна ангажираност на адвоката, разглеждането на делото е отсрочено за 02.12.2016 г.

В съдебно заседание от 02.12.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителния акт, изготвен е график и делото е отложено за 01.02.2017 г., 02.02.2017 г., 14.03.2017 г., 29.03.2017 г., 30.03.2017 г., 24.04.2017 г., 25.04.2017 г., 10.05.2017 г., 17.05.2017 г. за разпит на свидетели и експерти.

- **полк. В. Ангелов – 1 дело:**

**НОХД № П 328/2016 г.** – образувано срещу Н.Н.Н. – министър на отбраната, за престъпление по чл. 282, ал.3, вр. ал.2, вр.ал.1, вр.чл. 20, ал.3 от НК и В.Л.Ц. – бивш директор на дирекция „Инвестиции в отбраната“-МО, за престъпление по чл. чл. 282, ал.3, вр. ал.2, вр.ал.1, вр.чл. 20, ал.3 от НК. Делото е образувано на 19.12.2016 г. До 06.01.2017 г. делото не е насрочено.

### **3.1.4. Производства по диференцирани процедури**

#### **3.1.4.1. Производства по реда на Глава 27 от НПК**

През отчетния период в съда са насрочени за разглеждане 54 НОХД, като 26 от тях са били насрочени за разглеждане по реда на Глава 27 от НПК – съкратено съдебно следствие, което съставлява 48.15 % от насрочените за разглеждане дела. От тях по 22 дела съдията-докладчик служебно е инициирал процедурата и 4 дела са били насрочени по реда на Гл. 27 по инициатива на подсъдимите.

От насрочените за разглеждане по реда на Глава 27 дела са несвършени 5 дела, като по 2 от тях страните не са се съгласили с провеждане на процедурата и делата са продължили по общия ред; по 2 дела, постъпили и разпоредени през месец декември 2016 г. не са проведени съдебни заседания през отчетния период и по 1 дело, по което подсъдимият е направил искане производството да се проведе по реда на чл. 371, т. 1 НПК, разглеждането му е отложено за призоваване на останалите свидетели и експерти.

Така от насрочените за разглеждане в съдебно заседание и свършени през периода 44 НОХД, 21 дела са били насрочени по реда на Гл. 27, като 18 от тях са насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 3 от тях – по искане на подсъдимите.

От насрочените по реда на Гл. 27 НПК 21 дела, по 9 от тях страните не са дали съгласие за провеждането ѝ. По 2 дела съдът в съдебно заседание е прекратил съдебното производство и е върнал делото на ВОП – София на основание чл. 288, ал. 1, т. 1 от НПК. По 5 дела подсъдимият и неговият защитник не са дали съгласие и делата са решени по реда на чл. 384 НПК със споразумение, постигнато в хода на съдебното следствие. 2 дела са продължили по общия ред и са приключили по реда на Глава 20 от НПК с присъди.

Така от решените по същество 42 дела, 12 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 28.57 % от решените дела. От тях 9 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 3 /25 %/ – по искане на подсъдимия.

От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 12 дела, по 10 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 НПК и по 2 дела – по чл. 371, т. 1 от НПК.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните две години<sup>11</sup>, се установява, че съдиите от СВС познават добре

---

<sup>11</sup> За 2015 г. в СВС по инициатива на съда по реда на Глава 27 НПК са насрочени 12 дела, което съставлява 37.5 % от постъпилите за разглеждане 32 дела, 27.91 % от подлежащите на разглеждане 43 нохд и 50 % от насрочените за разглеждане 24 дела по внесени обвинителни актове. Три от тях са решени по реда на Глава 27. По 9 дела страните не са дали съгласие за провеждане на съкратено съдебно следствие, като по 3 от тях са внесени и одобрени споразумения за решаване на делото по реда на чл. 384 НПК.

За 2014 г. в СВС по инициатива на съда по реда на съкратеното съдебно следствие са насрочени 5 бр. дела, което съставлява 13.51 % от постъпилите за разглеждане 37 дела, 9.8 % от подлежащите на разглеждане 51 нохд и 22.73 % от насрочените за разглеждане 22 дела по внесени обвинителни актове. По 4 от тях страните не са дали съгласие за провеждане на тази процедура.

Общо за периода 2014 – 2015 г. по инициатива на съда за разглеждане по Глава 27 НПК в СВС са били насрочени 17 дела, което съставлява 24.64 % от постъпилите за разглеждане 69 дела, 18.06 % от подлежащите на разглеждане 94 нохд и 36.96 % от насрочените за разглеждане 46 дела по внесени обвинителни актове.

и се стремят да прилагат активно диференцираната процедура на Глава 27 от НПК и в двете и хипотези, доколкото това е възможно.

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 НПК, в която и да е от двете и хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и разпорежданията на съдиите-докладчици и протоколите от проведените съдебни заседания, се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела. В подкрепа на този извод е обстоятелството, че при 83.33 % от приключилите през 2016 г. дела по реда на Глава 27 от НПК постановените присъди са били частично оправдателни и подсъдимите са били освободени от наказателна отговорност с прилагане на чл. 78а НК.

Видът и характерът на повече от 70 % от внесените за разглеждане НОХД в съда не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

#### **3.1.4.2. Производства по реда на Глава 28 от НПК**

Съгласно чл. 76, ал. 1, б. „г“ от ПАС по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през отчетния период в съда са образувани 12 АНД и едно дело е било несвършено през 2015 г., поради което анализ на тези производства ще бъде извършен по-долу в настоящия доклад.

Извън образуваните АНД, в съда е разгледано и свършено по реда на Глава 28 от НПК 1 НОХД, образувано по внесен обвинителен акт. С разпореждане на съдия-докладчика делото е било насрочено и разгледано по реда на чл. 376 и сл. от НПК, приключило е с решение, с което подсъдимият е бил освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК.

#### **3.1.4.3. Производства по реда на Глава 29 от НПК**

През настоящия отчетен период в съда няма внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години<sup>12</sup> се установява, че през 2016 г. е налице тенденция на значително намаление на внесените по реда на чл. 381, ал. 1 НПК споразумения.

---

<sup>12</sup> През 2015 г. в съда е разгледано и решено 1 НОХД по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК.

През 2014 г. в съда са образувани 6 НОХД по внесени от прокурора споразумения за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като по 5 от делата производството е приключено през отчетния период, а 1 дело е останало несвършено, тъй като е образувано на 30.12.2014 г. По 4 от свършените дела съдът е одобрил

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 6 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство. Така със споразумение са решени 14.29 % от свършените по същество 42 НОХД.

По отношение на прилагането на тази диференцирана процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, е налице увеличение спрямо предходните три години<sup>13</sup>.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предполага приключило досъдебно производство, в хода на което да не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и внесено за одобрение споразумение да е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

### **3.2. Наказателни дела от частен характер**

През 2016 г. в СВС за разглеждане са били 4 НЧХД (1.2 % от делата на производство), като 1 от тях е постъпило през отчетния период, а 3 са останали несвършени към края на 2015 г. В края на отчетния период са свършени и 4-те дела (1.2 % от свършените дела), които са били за престъпления по Гл. II от НК.

По 2 от делата са постановени присъди, като 1 подсъдим е бил признат за виновен и осъден на глоба, а по второто дело подсъдимият е бил признат за виновен и освободен от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК. И двете присъди са били обжалвани, като едната е била изменена, а другата – потвърдена.

По 1 дело наказателното производство е прекратено в съдебно заседание на основание чл. 289, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 4, т. 3 НПК.

По едно дело, образувано за престъпление по Гл. II от НК, извършено от военен служител срещу военнослужещ, съдебното производство е било прекратено от съда в съдебно заседание на основание чл. 287, ал. 6, вр. чл. 42, ал. 3 НПК, като е преценил, че се касае за престъпление от общ характер, и делото е изпратено на ВОП – София по компетентност.

### **3.3. Административно-наказателни дела**

През отчетния период са постъпили за разглеждане 12 постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца и 1 дело е било несвършено в края на 2015 г. Образувани са общо 13 АНД, което съставлява 3.5 % от делата на производство. Свършени са

---

споразумението за решаване на делото, а по 1 от тях е отказал, тъй като представеното споразумение противоречи на закона и на основание чл. 328, ал. 8 от НПК е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора.

През 2013 г. в съда са образувани 20 НОХД по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като по всичките съдът е одобрил споразумението за решаване на делото.

<sup>13</sup> През 2015 г. по реда на чл. 384 НПК са решени 3 дела; през 2014 г. - 1 дело и през 2013 г. - 2 дела.

12 АНД или 92.3 % от образуваните АНД, като всички те са решени по същество. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, което е постъпило и образувано в съда на 28.12.2016 г.

Постановени са 11 осъдителни и 1 оправдателно решение. Всичките решения са влезли в сила.

### 3.3.1. АНД по видове престъпления от НК са:

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – 1 дело, по което 1 лице е признато за виновно, освободено е от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по 78а НК;
- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** - общо 10 дела, които са решени по същество са 9 дела, по които са постановени осъдителни решения за 10 лица;
- **по Гл. VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система** -1 дело, което е останало несвършено;
- **по Гл. IX – Документни престъпления** – 1 дело, по което е постановено оправдателно решение, което е протестирано и потвърдено от Военно-апелативния съд;

### 3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по АНД към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 12 АНД всичките са разгледани по същество и са приключили с решение. Постановени са 11 осъдителни решения. Процентното съотношение на осъдителните решения към разгледаните по същество дела по внесени постановления към общо свършените АНД и към решени по същество АНД е 91.66 %. Постановено е 1 оправдателно решение по 8.34 % от свършените и решени по същество АНД.

Тези показатели могат да бъдат проследени за отчетната и предходните три години в следната таблица:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдително решение			решени с оправдателно решение		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	Бр.	% от свършените	% от решените по същество
2016г.	13	12	12	11	91.66	91.66	1	8.34	8.34
2015г.	17	16	11	11	68.75	100	0	0	0
2014г.	10	9	9	6	66.66	66.66	3	33.34	33.34
2013г.	13	11	10	1	81.81	90	1	10.1	10

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при относителна устойчивост както на постъплението, така и на

решените по същество дела от този вид, се наблюдава тенденция на увеличение на осъдителните решения по свършените по същество дела.

От изложеното може да се направи изводът, че прокурорите от ВОП - София през отчетната година са били прецизни в преценката си и са внасяли обосновани постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дейците.

### **3.4. Частни наказателни дела**

През 2016 г. в СВС са постъпили 267 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 77.4 % от постъпилите дела. Свършени са 267 ЧНД, което съставлява 79.9 % от общо свършените дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 249 дела, или 93.26 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 18 дела, или 6.74 %, са прекратени.

При сравнение тези данни със същите за предходните три отчетни периода<sup>14</sup> се наблюдава увеличение средно с 33 % в постъплението на този вид дела в сравнение с 2015 – 2013 години. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела – средно по 99 % от ЧНД на производство.

Броят на свършените ЧНД по видове за отчетната и предходните три години може да се види в приложената към настоящия доклад таблица (*Приложение № 2*).

Свършените ЧНД и движението им по видове през отчетната година е както следва:

- **производство по чл. 222 и чл. 223 НПК** – разпити на свидетели и обвиняеми – постъпили и разгледани са 209 дела, или 78.27 % от постъпилите и свършени ЧНД. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 НПК са проведени 192 разпити пред съдия, по 17 дела производството е прекратено поради невявяване на свидетелите.

При сравнение на тези данни със същите от предходните три години се наблюдава устойчивост на постъплението на този вид дела;

- **производство по чл. 174 НПК** – 20 бр., образувани по постъпили 20 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, което съставлява 7.49 % от постъпилите и свършени ЧНД. Издадени са 17 разрешения, от които 3 продължения. Издадени са 3 отказа по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС.

---

<sup>14</sup> През 2015 г. в СВС са постъпили 263 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 79.94 % от постъпилите дела. Свършени са 262 ЧНД, което съставлява 83.17 % от общо свършените дела и 99.62 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период е останало несвършено 1 ЧНД. 243 дела, или 92.75 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 19 дела, или 7.25 %, са прекратени. През 2014 г. в СВС са постъпили 163 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 72.44 % от постъпилите дела. Свършени са 162 ЧНД, което съставлява 76.77 % от общо свършените дела и 99.38 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период е останало несвършено 1 ЧНД, което е постъпило в края на 2014 г. 147 дела, или 90.73 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 16 дела, или 9.27 %, са прекратени. В сила са влезли 49 определения и разпоредения по частни наказателни дела, разгледани през отчетната година. През 2013 г. в СВС са постъпили 171 ЧНД и са свършени 169 ЧНД, което съставлява 98.83 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период останали несвършени 2 ЧНД. Производствата по 14 дела, или 8.87 %, са прекратени. В сила са влезли 95 определения и разпоредения по частни наказателни дела, разгледани през отчетната година.

Налице е устойчивост в постъплението на този вид дела спрямо предходната година.

- **производство по чл.146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 1 и 3 НПК** – разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на следствени действия, извършени от разследващите органи /вземане на образци за сравнително изследване, освидетелстване, претърсване, обиск, изземване/ - 6 дела, което съставлява 2.25 % от постъпилите и свършени ЧНД. По 6 дела са одобрени извършени действия по разследването при условията на неотложност.

При сравнение с предходните 2015 г.- 2013 г., е налице значително намаление в постъплението им. Тенденцията на намаляване на този вид производства е започнала през предходния отчетен период;

- **производство по чл. 159а НПК** – 6 дела, или 2.25 % от постъпилите и разгледаните ЧНД. Дадени са 4 разрешения и 2 отказа.

- **производство по чл. 61, ал. 3 НПК** – през отчетния период в съда са образувани 5 дела, което съставлява 1.87 % от постъпилите и разгледани ЧНД. По 3 дела съдът е уважил жалбите на обвиняемите и е намалил размера на паричната гаранция, а по 2 дела съдът е оставил жалбите на обвиняемите без уважение.

При сравнение с предходните отчетни периоди, може да се направи изводът за увеличение в постъплението на този вид дела;

- **производство по чл. 64 НПК** - първоначално вземане на мярка за неотклонение задържане под стража в досъдебното производство – през настоящия период не са постъпвали искания и не са били образувани дела по това производство.

При сравнение на данните с предходните три години, е налице значително намаление на този вид дела;

- **производство по чл. 65 НПК** – не са постъпвали искания и не са образувани дела;

- **производство по чл. 68, ал. 4 НПК** – не са постъпвали такива дела;

- **производство по чл. 68, ал. 6 НПК** – 1 дело /0.75 % от постъпилите и свършени ЧНД/, по което съдът е уважил искането на обвиняемия и е отменил забраната за напускане пределите на страната;

- **производство по чл. 72 и 73 НПК** – 9 дела, което съставлява 3.38 % от постъпилите и свършените ЧНД. 7 дела са образувани по искане на прокурора по чл. 72 от НПК, като по 2 от искането е уважено изцяло; по 2 от тях – частично и по 2 дела исканията са оставени без уважение. 2 дела са образувани за снемане на наложени обезпечителни мерки, като исканията са уважени.

В сравнение с предходните три години, е налице увеличаване на постъплението на този вид дела;

- **производство по чл. 243, ал. 4 НПК** - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора – в съда е образувано и свършено 1 дело, което съставлява 0.37 % от постъпилите и свършени ЧНД.

При съпоставяне на данните от предходните три години, когато образуваните по чл. 243, ал. 4 НПК дела са били средно 10, се налага изводът, че е налице намаление на постъпленията на този вид дела средно с 90 %. Тенденцията на намаление на този вид дела е започнала през 2013 г. и се е запазила и през 2016 г.

Делото е решено по същество, като съдът е отменил изцяло постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство и е върнал делото със задължителни указания. Процентното съотношение на отменените от първоинстанционния съд постановления към решените по същество дела от този вид и към общо свършените дела по чл. 243, ал. 4 НПК е 100 %.

- **по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК** – за определяне на общо наказание - 2 дела, което съставлява 0.75 % от постъпилите и свършени ЧНД;

- **по чл. 368 НПК** – 4 дела, което съставлява 1.5 % от постъпилите и свършени ЧНД. И по четирите дела съдът е уважил искането на обвиняемите и е дал срок на прокурора да се произнесе по чл. 368, ал. 1 НПК. И по четирите дела прокурорът е внесъл обвинителни актове в указания срок. По едно дело съдът е върнал обвинителния акт по реда на чл. 368, ал. 3 НПК;

- **реабилитация по чл. 433 НПК** – 2 дела /0.75 % от постъпилите и свършени ЧНД/, които са решени по същество, като съдът е постановил 1 реабилитация и 1 отказ, тъй като не са били налице условията за това. Съдебните актове са влезли в сила.

При сравнение с предходните три години, когато в съда са разглеждани и решавани средно по 6 дела, се наблюдава намаление в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация средно с 30 %, започнало през 2015 г.

- **други** – през отчетния период е образувано 1 дело по жалба по чл. 213, ал. 2 НПК, съдебното производство по което е прекратено и делото изпратено на Военно-апелативна прокуратура по компетентност.

През отчетния период не са постъпвали дела по чл. 69, ал. 1, чл. 111, ал. 3, чл. 234, ал. 9, чл. 244, ал. 5, чл. 368, чл. 414, чл. 452 и чл. 470 от НПК, чиито дял и през предходните отчетни периоди е бил сравнително нисък.

#### **4. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства**

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и ПАС.

Делата в СВС са докладвани на председателя в деня на постъпването им и са образувани веднага, когато са били налице условията за това.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик е определян съобразно чл. 9 от ЗСВ, като случайният подбор се реализира чрез Централизирана система за разпределение на делата, осигурена от ВСС. Отклонение от този принцип е допускан на основание чл. 76, ал. 10 от ПАС по отношение на повторно внесените в съда обвинителни актове, по които



съдебното производство е било прекратено и върнато на прокуратурата по реда на чл. 42, ал. 2, чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК, като делото е образувано и разпределено на първоначалния съдия-докладчик. Изключения от принципа на случайното разпределение на делата са допускани и досежно постъпващите искания от органите на досъдебното производство за извършване на действия по досъдебното производство, които са разпределяни на дежурен съдия. В съда са въведени Правила за организацията и реда за използване на Централизирана система за разпределение на делата, утвърден със Заповед № 146/29.09.2015 г. на административния ръководител.

Разпорежданията са изготвяни в срок, в зависимост от обема и сложността на делото. Анализът на делата показва, че наказателните дела от общ и частен характер са насрочвани за разглеждане в едномесечен, респективно в двумесечен срок, а само в изключителни случаи, с разрешение на председателя на съда, в тримесечен срок от постъпването им, а административно-наказателните дела – в едномесечен срок.

Всеки съдия прецизно е съблюдавал инструктивните процесуални срокове с цел приключване на делото в разумни срокове.

През 2016 г. съдебните актове в СВС са изготвяни в законовия срок от съдиите – докладчици.

При решаване на НОХД и НЧХД с присъда съдът своевременно е произнасял съдебния акт, като в случаите, когато той не е бил постановен с мотивите, същите са изготвяни в законоустановения срок. Така по 21 дела мотивите са били изготвени в 15-дневен срок от постановяване на присъдата, по 12 бр. – в 30-дневен срок и по 3 броя (и трите на полк. Петров) - извън 30-дневния срок.

По 11 от приключилите по същество АНД (12 бр.) съдът е изготвил мотивите след обявяване на решението – в законоустановения петнадесетдневен срок и по 1 дело (полк. Ангелов) - в тридесетдневен срок. Следва да се отбележи, че всички дела са били за продължавани престъпления, включващи десетки деяния.

През 2016 г. в съда са проведени общо 235 съдебни заседания, от които 93 разпоредителни съдебни заседания, 120 открити съдебни заседания, 22 закрити съдебни заседания и по 192 ЧНД съдия е участвал в разпит на досъдебното производство.

В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 314 дела или 94 % от общо разгледаните дела. По видове разпределението е следното: 33 НОХД (66.71 % от решените НОХД); 2 НЧХД (50 % от решените НЧХД); 12 АНД (100 % от решените АНД/ и 267 ЧНД /100 % от свършените ЧНД).

При сравнение с предходните години<sup>15</sup> се установява, че наложената в съда тенденция на срочно разглеждане и решаване на делата се е запазила, въпреки че и през 2016 г. повечето разглеждани дела са били със значителна правна и фактическа сложност, с голям брой свидетели и експерти, а някои от

---

<sup>15</sup> През 2015 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 301 дела или 96 % от общо разгледаните дела. През 2014 г. - 193 дела или 92 % от общо разгледаните дела. През 2013 г. - 222 дела или 99 % от общо разгледаните дела.

тях – и с повече от един подсъдим. По почти всички дела са събирани нови относими писмени и гласни доказателства, които не са били събрани в хода на досъдебното производство, въпреки че са били искани от страните. Това е налагало и отлагане разглеждането на делото и в някои изолирани случаи разглеждането му в един по-продължителен период от време.

Над тримесечния срок през 2016 г. са решени 20 дела, или 6 % от общо свършените дела, от които 18 НОХД и 2 НЧХД.

Делата, свършени над три месеца, се разпределят по съдии, както следва:

- полк. Александров – 1 НОХД, или 2.5 % от свършените от него дела;
- полк. Банков – 1 НОХД, или 2.08 % от свършените от него дела;
- полк. Драгиев – 1 НОХД<sup>16</sup>;
- полк. Стоянов – 1 НОХД, или 2.27 % от свършените от него дела;
- полк. Ангелов – 3 НОХД, или 6.52 % от свършените от него дела;
- полк. Грозев – 2 НОХД, или 4.76 % от свършените от него дела;
- полк. Димитрова – 1 НОХД и 1 НЧХД, или 5.71 % от свършените от нея дела;
- м-р Евлогиева – 1 НЧХД и 3 НОХД, или 10 % от свършените от нея дела;
- полк. Петров – 5 НОХД, или 12.82 % от свършените от него дела.

През 2016 г. са **отложени и отсрочени** общо 24 дела, което съставлява 7.18 % от общо свършените дела и 6.95 % от делата на производство.

При съпоставяне на данните с предходните години<sup>17</sup> се наблюдава намаление на процентното съотношение между отложени и отсрочени дела както спрямо общо свършените, така и към делата на производство.

Относително niskият дял на отложените и отсрочени дела свидетелства за това, че съдиите в СВС и през настоящия отчетен период са положили максимални усилия при първоначалното проучване на делото, създали са необходимата организация по призоваване на страните и останалите участници в съдебния процес, както и в хода на съдебното следствие, така че да не се допуска необосновано отлагане и отсрочване на делата и същите да бъдат приключвани в разумен срок, без това да се отрази на качеството на съдебните актове.

През отчетната година от разглежданите 54 НОХД са отлагани и отсрочвани общо 20 дела, което съставлява 37 % от разглежданите НОХД. Броят на отсрочванията по тези дела е 3 пъти, а на отлаганията – 30 пъти.

Причини за отсрочване на НОХД са следните: служебна командировка на съдия-докладчика (по 1 дело) и по молба на страна, която сочи уважителни причини – 2 дела.

---

<sup>16</sup> Заб. полк. Драгиев е командирован дългосрочно във Военно-апелативния съд и не е разглеждал други дела в СВС.

<sup>17</sup> През 2015 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 7.61 % от общо свършените дела и 7.29 % от делата на производство. През 2014 г. са отложени и отсрочени общо 27 дела, което съставлява 12.79 % от общо свършените дела и 12 % от делата на производство. През 2013 г. - общо 19 дела, което съставлява 8.48 % от общо свършените дела и 7.85 % от делата на производство.

Някои от делата са отлагани повече от веднъж по различни, а понякога и по едни и същи причини, както и на повече от едно основание.

Причини за отлагане разглеждането на НОХД са следните:

- неявяване на редовно призован подсъдим по уважителни причини – по 2 дела;

- явяване на подсъдимия без защитник по уважителни причини, а защитата е била задължителна – по 6 дела;

- неявяване на редовно призовани, но неявили се без уважителни причини свидетели – по 7 дела. В тези случаи съдът е постановявал глоби и принудително довеждане на свидетелите;

- неявяване на редовно призовани, но неявили се по уважителни причини, свидетели – по 7 дела;

- допълнителен разпит на свидетел или извършване на очни ставки – по 4 дела;

- искания на страните за събиране на относими нови писмени и гласни доказателства – 15 дела. Не са малко случаите, при които в хода на досъдебното производство те са правили такива искания, които са били необходими за пълното, всестранно и обективно изясняване на делото, но неоснователно са били отказвани от разследващите органи, поради което са събирани от съда;

- извършване на нови съдебно-следствени действия и назначаване на нови, повторни или допълнителни експертизи – по 3 дела;

- неявяване вещо лице, а страните държат на разпита му – по 2 дела. Вещите лица не са се явили в съдебно заседание по уважителни причини;

- при липса на съгласие от страна на подсъдимите за разглеждане на делото по реда на Глава 27 НПК, насрочено по инициатива на съда за предварително изслушване, поради което делата са отложени за призоваване на лицата, посочени в обвинителния акт – по 5 дела;

- поради уволнение на съдебен заседател, поради което делото следва да започне отначало – 1 дело;

- поради промяна в състава на съда – 1 дело;

- евакуация на лицата, намиращи се в Съдебната палата поради получен сигнал за бомба – 1 дело.

През отчетната година от разглежданите 4 НЧХД са отлагани общо 2 дела, което съставлява 50 % от разглежданите НЧХД. Броят на отлаганията по тези дела е 8. Причините за отлагане по този вид дела са обективни: за събиране на относими гласни и писмени доказателства, които не са били посочени и поискани от частния тъжител в тъжбите и назначаване на съдебномедицинска експертиза.

През настоящия отчетен период са отлагани и 2 ЧНД. По 1 от тях, производство по чл. 433 и сл. НПК разглеждането на делото е отложено веднъж за събиране на допълнителни писмени доказателства. По второто дело – по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК за определяне общо наказание, разглеждането е отложено поради неявяване на защитника.

Видно от посочените данни, причините за отлагане разглеждането на делата в по-голямата си част не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от СВС винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата на правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

През отчетния период в СВС няма **спряно** съдебното производство.

### **III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА**

През отчетната година са прекратени 29 дела, от които НОХД - 9 бр., НЧХД – 2 бр. и 18 бр. ЧНД, което съставлява 8.4 % от делата на производство (345 бр.) и 8.68 % от свършените 334 дела.

При сравнение на тези данни с предходните три години<sup>18</sup> се налага изводът, че през 2016 г. е налице незначително намаление на съотношението както между прекратени производства спрямо дела на производство с 2.71 %, така и спрямо общо свършените дела – с 3.22 %.

Данните за прекратените производства по НОХД, АНД и ЧНД по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София, прекратени по други причини, в т.ч. неodobрени споразумения, помирения и оттеглени тълби по НЧХД и др. причини са отразени в *Приложение № 3* към настоящия доклад.

През настоящия, както и през предходните три отчетни периода, няма прекратено наказателно производство поради настъпила давност.

#### **1. Прекратени наказателни дела от общ характер**

През 2016 г. са прекратени общо 9 НОХД, което съставлява 14.75 % от подлежащите на разглеждане и 17.64 % от свършените НОХД.

---

<sup>18</sup> През 2015 г. са прекратени 34 дела, от които НОХД - 9 бр., НЧХД – 1 бр., АНД – 5 бр. и 19 бр. ЧНД, което съставлява 10.33 % от делата на производство /329 бр./ и 10.79 % от свършените 315 дела. През 2014 г. са прекратени 29 дела, от които НОХД - 13 бр. и 16 бр. ЧНД, което съставлява 12.88 % от делата на производство /225 бр./ и 13.74 % от свършените 211 дела. През 2013 г. са прекратени 25 дела, от които НОХД -10 бр., АНД – 1 бр. и 14 бр. ЧНД, което съставлява 10.33 % от делата на производство /242 бр./ и 11.16 % от свършените 224 дела.

При сравнение на данните с предходни периоди<sup>19</sup>, се установява, че през 2016 г. е налице намаление както на съотношението на прекратените към подлежащите на разглеждане, така и към общо свършените наказателни дела от общ характер, съответно с 6.57 % и 9.76 %.

От общо прекратените 9 НОХД през 2016 г., по 2 от тях е прекратено наказателното производство, което съставлява 22.22 % от прекратените производства. По 1 дело наказателното производство е прекратено в съдебно заседание на основание чл.289, ал.1 и 3, вр. чл. 24, ал.1, т. 9 НПК, вр. чл. 343, ал. 2 НК. По 1 дело наказателното производство е прекратено на основание чл. 368, ал. 4 НПК.

За отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения са прекратени съдебните производства по 7 дела и същите са върнати на ВОП - София за допълнително разследване, което съставлява 77.78 % от прекратените НОХД и 13.72 % от общо свършените НОХД.

От тези дела, от разпоредително заседание на основание чл. 249, ал.1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК на ВОП-София са върнати 4 дела или 57.14 % от върнатите дела. 3 дела (42.86 % от върнатите дела) са върнати от съдебно заседание на основание чл. 288, т. 1 НПК, тъй като в хода на съдебното следствие е установено, че на досъдебното производство са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

При съпоставяне и анализ на върнатите през 2016 г. спрямо предходните три години дела<sup>20</sup>, когато съотношението между върнати за доразследване спрямо свършените НОХД е средно 24.04 %, е видно, че през отчетния период е налице значително намаление на този показател с 10.32 %. Наблюдава се

---

<sup>19</sup> През 2015 г. са прекратени общо 9 НОХД, което съставлява 20.93 % от подлежащите на разглеждане и 26.47 % от свършените НОХД. През 2014 г. са прекратени общо 13 НОХД, което съставлява 25.49 % от подлежащите на разглеждане и 32.5 % от свършените НОХД. През 2013 г. са прекратени общо 10 НОХД, което съставлява 17.54 % от подлежащите на разглеждане и 23.25 % от свършените НОХД.

<sup>20</sup> През 2015 г. за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения са прекратени съдебните производства по 8 дела и същите са върнати на ВОП - София за допълнително разследване, което съставлява 88.89 % от прекратените НОХД и 23.53 % от общо свършените НОХД. От тези дела, от разпоредително заседание на основание чл. 249, ал.1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК на ВОП-София са върнати 7 дела или 87.5 % от върнатите дела. 1 дело /12.5 % от върнатите дела/ е върнато от съдебно заседание на основание чл. 288, т. 1 НПК, тъй като в хода на съдебното следствие е установено, че на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и неговия защитник.

През 2014 г. за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения са прекратени съдебните производства по 12 дела и същите са върнати на ВОП - София за допълнително разследване, което съставлява 92.3 % от прекратените НОХД и 30 % от общо свършените НОХД. От тези дела, от разпоредително заседание на основание чл. 249, ал.1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК на ВОП-София са върнати 10 дела или 83.34 % от върнатите дела. 2 дела са върнати от съдебно заседание, което съставлява 16.66 % от върнатите дела. 1 дело /8.33 % от върнатите дела/ е върнато от съдебно заседание на основание чл. 288, т. 1 НПК, тъй като в хода на съдебното следствие е установено, че на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и неговия защитник. По 1 дело в съдебно заседание съдът е прекратил съдебното производство и на основание чл. 282, ал. 10, вр. ал. 1 от НПК е върнал делото на ВОП – София, тъй като внесено за одобрение споразумение е противоречало на закона.

През 2013 г. за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения са прекратени съдебните производства по 10 дела и същите са върнати на ВОП - София за допълнително разследване, което съставлява 80 % от прекратените НОХД и 18.6 % от общо свършените НОХД, като от разпоредително заседание на основание чл. 249, ал.1, ар. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК на ВОП-София са върнати 9 дела или 88.89 % от върнатите дела и 1 дело /11.11 % от върнатите дела/ е върнато от съдебно заседание на основание чл. 288, т. 1 НПК, тъй като в хода на съдебното следствие е установено, че на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и неговия защитник. Неодобрения споразумения няма.

известно увеличение на дела на прекратените съдебни производства на осн. чл. 288, т. 1 от НПК от съдебно заседание. През 2016 г. прекратените и върнати от съдебно заседание дела са се увеличили с 29.44 %. Доколкото в съда този показател винаги е бил с ниски нива, като за периода 2013 – 2015 г. е бил средно 13.42 % от прекратите съдебни производства, не може да се направи извод, че е налице трайно отстъпление от наложената практика съдиите-докладчици прецизно да проучват делата при подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание.

По съдии-докладчици върнатите на ВОП-София дела се разпределят както следва:

- полк. Банков – 1 дело, върнато от разпоредително заседание;
- полк. Стоянов – 1 дело, върнато от съдебно заседание;
- полк. Димитрова - 2 дела, върнати от разпоредително заседание;
- м-р Евлогиева – 3 дела - 1 дело, върнато от разпоредително заседание и 2 дела, върнати от съдебно заседание.

Причините за връщането на делата на ВОП - София не се различават от предходните периоди, като по някои от делата са налице повече от една причина за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокуратурата.

Най-често констатираните пороци на досъдебното производство се изразяват в отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване на процесуалните права на обвиняемия. Тези нарушения са установени от съдиите-докладчици по всички върнати на ВОП-София дела и се изразяват в следното: обвинителният акт не отговаря на императивните изисквания на чл. 246, ал. 2 и 3 НПК, като пороците се изразяват в непосочване на времето и мястото на извършване на деянието; несъответствие между повдигнатото на досъдебното производство обвинение с това, описано в обвинителния акт; неописване в обстоятелствената част на съществени елементи от състава на престъплението, за което обвиняемия се предава на съд; противоречие между обстоятелствената част на обвинителния акт и диспозитива му; вътрешни противоречия в обстоятелствената част относно основни съставомерни елементи на деянията и пр.

Анализът на причините за прекратяване на съдебното производство и връщане на делата на ВОП – София за отстраняване на допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила води до извода, че следва да се акцентира върху качеството на изготвяните обвинителни актове, като при съставянето на същите да се следват императивните изисквания за тяхното съдържание, както и за пълното, всестранно и обективно изясняване на обстоятелствата по делата, което е задължителна предпоставка за качествен и обоснован обвинителен акт. В обстоятелствената част на обвинителния акт следва да бъдат посочени всички факти, които обуславят обективните и субективни признаци на престъплението, както и участието на обвиняемия в него, а в заключителната му част следва да се конкретизира правната квалификация на деянието и наказателният закон, който трябва да се приложи,

съобразно изложеното в обстоятелствената му част. Необходимо е също всички действия по разследването да бъдат извършвани в съответствие с процесуалните правила, като се съблюдават процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник, както и на пострадалото лице.

От изложеното се налага изводът, че съдиите са последователни при изпълнение на задълженията си по съблюдаване на процесуалните права на обвиняемите и техните защитници, и на пострадалите или на техните наследници. Последователно и безкомпромисно се прилага разпоредбата на чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК и Тълкувателно решение № 2 от 07.01.2002 г. по н.д. № 2/2002 г., ОСНК на ВКС, касаещи основанието „съществени процесуални нарушения на досъдебното производство”. В съда се е наложила трайната практика да се допуска връщане на дело на прокурора само при допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, ограничаващи процесуалните права на обвиняемия или на неговия защитник, на пострадалия или на неговите наследници. Тук следва да се отбележи обаче, че в повечето случаи съдът, поради незадълбочено и едностранчиво провеждане на досъдебното производство, в хода на съдебното следствие е събирал нови доказателства, необходими за пълното, всестранно и обективно изясняване на обстоятелствата по делата, което е довело до многократни отлагания на разглеждането им с оглед правилното им и законосъобразно решаване.

## **2. Прекратени наказателни дела от частен характер**

През отчетната година са прекратени производствата по 2 НЧХД, което съставлява 50 % от НЧХД на производство и от свършените НЧХД (4 бр.). И по двете дела производствата са прекратени в съдебно заседание.

По 1 дело съдът е прекратил наказателното производство на основание чл. 289, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 4, т. 3 НПК.

По 1 дело съдът е прекратил съдебното производство на основание чл. 287, ал. 6 НПК и на основание чл. 42, ал. 3 НПК делото е изпратено на ВОП – София, тъй като частната тъжба е съдържала данни за престъпление от общ характер.

## **3. Прекратени административно - наказателни дела**

През 2016 г. са свършени 12 анд и няма прекратено производство по тях.

При съпоставяне на данните с предходни отчетни периоди<sup>21</sup> може да се направи изводът, че през отчетния период, при съставяне на постановления по чл. 375 от НПК прокурорите са изпълнявали прецизно задълженията си както да преценят дали са налице предпоставките за приложението на чл. 78а НК, така и да съставят мотивирани актове едва след като установят, че в хода на

---

<sup>21</sup> През 2015 г. са прекратени общо 5 АНД, което съставлява 29.41 % от подлежащите на разглеждане /17 бр./ и 31.25 % от свършените 16 НОХД, като по 3 дела /18.75 % от свършените АНД и 60 % от прекратените АНД/ съдебното производство е прекратено и делата са върнати на ВОП – София. През 2014 г. са свършени общо 9 АНД, като всичките са решени по същество. Няма прекратено съдебно производство по този вид дела. През 2013 г. по 1 дело е прекратено съдебното производство и е върнато на ВОП – София по реда на чл. 378, ал. 3 от НПК, тъй като в хода на съдебното разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, неподписани в постановлението на прокурора, което съставлява 9.09 % от разгледаните и решени АНД.

досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, накърняващи процесуалните права на обвиняемите лица.

#### **4. Прекратени частни наказателни дела**

От свършените в СВС 267 ЧНД производството по 18 дела е прекратено, което съставлява 6.74 % от свършените дела от този вид.

От тях по 17 ЧНД, образувани за провеждане на разпит по чл. 223 НПК, производството е прекратено поради неявяване на свидетеля, което съставлява 94.44 % от прекратените ЧНД.

По 1 дела съдебното производство е прекратено и делото е изпратено на Военно-апелативна прокуратура по компетентност.

При съпоставяне на данните с тези от предходните 2015 – 2013 г.<sup>22</sup>, през 2016 г. се наблюдава устойчивост на процентното съотношение на прекратените производства към свършените частни наказателни дела.

### **IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

#### **1. Брой и сравнителен анализ**

Най-важният показател за качеството на съдебната дейност през 2016 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

През отчетната година са свършени общо 334 дела. Жалби и/или протести са подадени срещу 48 съдебни акта по 14.37 % от свършените дела. По 1 дело е прекратено въззивното производство, тъй като подсъдимият е оттеглил жалбата си. Така обжалвани и протестирани са общо 47 съдебни акта, което съставлява 14.07 % от свършените дела.

Изцяло потвърдени от горните инстанции са 16 съдебни актове, което съставлява 34.04 % от атакуваните съдебни актове по 4.79 % от общо свършените дела и 55.17 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 6 съдебни актове, което съставлява 12.77 % от атакуваните съдебни актове по 1.79 % от общо свършените дела и 20.69 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 7 съдебни актове, или 14.89 % от атакуваните съдебни актове по 2.09 % от общо свършените дела и 24.14 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 13, което съставлява 27.66 % от атакуваните актове по 3.88 % от общо свършените дела и 44.83 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 18 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 38.3 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по 5.39 % от общо свършените в СВС дела.

---

<sup>22</sup> През 2015 г. от свършените 262 ЧНД производството по 19 дела е прекратено, което съставлява 7.25 % от свършените дела от този вид. През 2014 г. от свършените в СВС 162 ЧНД производството по 16 дела е прекратено, което съставлява 9.27 % от свършените дела от този вид. През 2013 г. от свършените в СВС 169 ЧНД производството по 14 дела е прекратено, което съставлява 8.87 % от свършените дела от този вид.



Съотношението между свършените дела и обжалваните, протестираните и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:

период	брой свършени дела	обжалвани и протестираните		проверени по инстанц. ред		потвърдени			коригирани			Бр. прекрат. въз. пр-ва		
		бр.	% от свършените	бр.	% от обж.	бр.	% от			бр.	% от			
							св. д.	обж.	пров. по инст. ред		св.д.		обж.	пров. по инст. ред
2016 г.	334	47	14.07	29	61.7	16	4.79	34.04	55.17	13	3.88	27.66	44.83	1
2015 г.	315	48	15.23	27	56.25	18	5.71	37.5	66.67	9	2.85	18.75	33.33	-
2014 г.	211	51	24.17	32	62.75	20	9.39	39.22	62.5	12	5.68	23.52	37.5	1
2013 г.	224	69	30.8	59	85.5	45	20.09	65.21	76.27	14	5.73	20.28	23.73	-

При анализа на отчетната 2016 г. спрямо предходните години се установява, че броят на обжалваните и протестираните съдебни актове е намалял средно с 16 %. Намаляло е и съотношението между свършени и обжалвани дела средно с 9 % спрямо предходните отчетни периоди. През настоящия отчетен период е намалял процентът на потвърдените съдебни актове спрямо атакуваните средно с 13.27 %, което е рефлектирало върху процентът на общо коригираните дела спрямо обжалваните, който се е увеличил средно с 6.81 %. От данните за предходните отчетни периоди<sup>23</sup> обаче, е видно, че през 2016 г. е намаляло процентното съотношение между изцяло отменените и атакуваните съдебни актове – средно с 2.48 %, като същевременно съотношението между изменените и обжалваните съдебни актове се е увеличило средно с 8.72 %. Въпреки това, не може да се изведе категоричен извод за влошаване качеството на правораздавателната дейност в съда през 2016 г., тъй като процентът на невърнати от инстанционен контрол дела се е запазил висок.

## 2. Обжалвани и протестираните присъди по НОХД и НЧХД

През 2016 г. са обжалвани и протестираните 35 присъди, от които 33 присъди, постановени по НОХД и 2 – по НЧХД. От инстанционен контрол са се върнали 19 дела по 57.14 % от атакуваните присъди, като по 15 НОХД все още не е приключил инстанционния контрол. От 19 върнати от инстанционен контрол дела, присъдите по 8 от тях са потвърдени, което съставлява 42.11 % от разгледаните по същество присъди и 14.28 % от общо атакуваните присъди. Отменени са общо 5 присъди, или 42.11 % от разгледаните по същество от горните инстанции дела и 14.28 % от общо обжалваните и протестираните присъди. Изменени са 6 присъди, което съставлява 31.58 % от разгледаните по същество от горните инстанции присъди и 17.15 % от общо атакуваните

<sup>23</sup> През 2015 г. са отменени изцяло са 5 съдебни актове, което съставлява 10.44 % от атакуваните съдебни актове по 1.58 % от общо свършените дела. Изменени са 4 съдебни актове, или 8.32 % от атакуваните съдебни актове по 1.26 % от общо свършените дела. През 2014 г. изцяло отменени са 8 съдебни актове, което съставлява 15.68 % от атакуваните съдебни актове по 3.79 % от общо свършените дела. Изменени са 4 съдебни актове, или 7.84 % от атакуваните съдебни актове по 1.9 % от общо свършените дела. През 2013 г. са отменени 13 съдебни актове, или 18.84 % от атакуваните съдебни актове по 5.8 % от общо свършените дела. Изменен е 1 съдебен акт, или 1.44 % от атакуваните съдебни актове по 0.47 % от общо свършените дела.

присъди. Общият брой на коригираните присъди е 11, което съставлява 31.43 % от обжалваните и протестирани и 57.89 % от проверените по инстанционен ред присъди по НОХД и НЧХД.

Съотношението между постановените, обжалваните, протестирани и коригирани присъди по НОХД и НЧХД за отчетния и предходните периоди са илюстрирани и могат да бъдат проследени в следната таблица:

	атакувани присъди		проверени по инстанц. ред		потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекратени въз. пр-ва – бр.
	бр.	% от постановените	бр.	% от атакуваните	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	
<b>2016</b>	<b>35</b>	94.59	<b>19</b>	57.14	<b>8</b>	22.86	42.11	<b>5</b>	14.28	42.11	<b>6</b>	17.15	31.58	<b>11</b>	31.43	57.89	<b>1</b>
<b>2015</b>	<b>32</b>	83.33	<b>14</b>	40.75	<b>7</b>	21.86	50	<b>4</b>	13.33	33.33	<b>3</b>	9.37	11.43	<b>7</b>	22.7	44.76	-
<b>2014</b>	<b>30</b>	90.9	<b>15</b>	50	<b>8</b>	26.67	53.34	<b>4</b>	13.33	26.66	<b>3</b>	10	20	<b>7</b>	23.33	46.66	-
<b>2013</b>	<b>27</b>	92.6	<b>17</b>	62.96	<b>10</b>	37.04	58.82	<b>5</b>	18.51	29.41	<b>1</b>	4	6.67	<b>6</b>	22.51	36.08	-

При съпоставяне на показателите и анализа им за отчетната, спрямо предходните три години, се установява, че броят на обжалваните и протестирани присъди се е увеличил средно с 14 %, което е отражение на общото увеличение на постъпилите и свършени НОХД и НЧХД през 2016 г. Налице е увеличение, средно с 5.59 %, на дела на обжалваните и протестирани присъди в сравнение с предходните три години. През настоящия отчетен период се наблюдава известно намаление в съотношението на потвърдените присъди както спрямо обжалваните – средно с 5.66 %, така и спрямо проверените по инстанционен ред – средно със 11.94 %. Налице е и съответно увеличение на съотношението на отменените и изменени присъди както спрямо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред – съответно с 12.31 % и 18.88 %. Налице е известно занижаване на качеството на работата на съдебните състави, причините за които са комплексни и следва да се набележат мерки за тяхното преодоляване.

През отчетната година са потвърдени 8 присъди, като по 2 от тях подсъдимите са били оправдани изцяло от СВС и по 6 от тях са били осъдени. Така по протестираните 6 оправдателни присъди (2 постановени през 2016 г. и 4 от предходни периоди) инстанционният контрол е приключил по 5 от тях и изцяло потвърдени са 40 % от проверените по инстанционен ред оправдателни присъди. По обжалваните 29 осъдителни присъди (15 постановени през 2016 г. и 14 от предходни периоди) инстанционният контрол е приключил по 14 дела. Изцяло потвърдени са 42.86 % от проверените по инстанционен ред осъдителни присъди.

През 2016 г. са изменени 6 осъдителни присъди, което съставлява 42.86 % от проверените по реда на инстанционния контрол 14 осъдителни присъди.

По 2 от делата присъдите са изменени от ВАпС, който е преквалифицирал престъпленията, в извършването на които са били признати за виновни подсъдимите, освободил ги е от наказателна отговорност и им е наложил наказания по реда на чл. 78а НК.

По 1 дело ВАпС е оправдал частично подсъдимите и е потвърдил присъдата в останалите ѝ части. ВКС е потвърдил въззивното решение.

По 1 дело ВАпС е констатирал нарушение на приложението на чл. 58а от НК, като е увеличил наказанието и е потвърдил присъдата в останалата ѝ част. ВКС е намалил размера на наложеното наказание, като е потвърдил въззивното решение в останалата му част.

По 1 дело ВКС е изменил решението на ВАпС, с което е била изцяло потвърдена първоинстанционната присъда, като е отменил приложението на чл. 67, ал. 3 от НК.

По 1 дело (НЧХД), по което подсъдимият е бил признат за виновен по едно от обвиненията и му е било наложено наказание глоба и е бил оправдан по останалите обвинения, ВАпС е изменил присъдата в наказателната ѝ част, като е оправдал частично дееца. Въззивният съд е изменил присъдата и в гражданско-осъдителната ѝ част, като е намалил размера на уважения граждански иск и присъдената държавна такса за него.

През отчетната година по реда на инстанционния контрол са отменени изцяло 5 присъди, като 4 са отменени от ВАпС и 1 от ВКС.

По три от делата отменените присъди са оправдателни, което съставлява 60 % от проверените по реда на инстанционния контрол 5 оправдателни присъди. И по трите дела контролиращите инстанции са установили, че при постановяване на първоинстанционните присъди са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в неправилна оценка на доказателствата, което е довело до нарушение на материалния закон. По трите дела са постановени нови осъдителни присъди, като по 2 от тях те са постановени от ВАпС и са потвърдени от ВКС, а по 1 от тях – от състав на ВКС.

По 2 от делата отменените присъди са осъдителни, което съставлява 14.28 % от проверените по реда на инстанционния контрол 14 осъдителни присъди.

И по двете дела постановените първоинстанционни присъди са отменени от въззивния съд и делото е върнато на ВОП – София за допълнително разследване поради съществени процесуални нарушения, допуснати в хода на досъдебното производство и неизпълнение задълженията на съдията-докладчик при подготовката на съдебното заседание за разглеждане на делото по чл. 248, ал.2, т.3 НПК. По делата ВАпС е установил съществени процесуални нарушения, накърняващи процесуалните права на подсъдимите, изразяващи се в неизготвянето на обвинителния акт съобразно правилата на чл. 246 НПК, довели до неяснотата на обвиненията.

От изложеното се налага изводът, че съдиите от СВС следва да полагат по-голямо старание при обсъждане и преценка на доказателствата и изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове; да повишат взискателността си спрямо внесените за разглеждане обвинителни актове и да се запознават непрекъснато с практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

### **3. Обжалвани и протестирани разпореждания за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД и НЧХД**

През отчетния период са обжалвани и протестирани 5 разпореждания и определения по НОХД, като всичките са потвърдени от ВАпС.

От тях най-голям е делът на протестираните разпореждания на съдия-докладчик по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК с които е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП – София. Протестирани са 2 разпореждания от постановените през 2016 г. 5 бр. и 1 дело, свършено през 2015 г., се е върнало от институционен контрол. И трите разпореждания са потвърдени от ВАпС.

Тези показатели могат да бъдат сравнени със същите за предходните три години<sup>24</sup>, като при съпоставяне на данните се установява, че през 2016 г. е намалял делът на протестираните разпореждания за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора. Значително е намалял е и делът на отменените разпореждания по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК, тъй като през настоящата, така и през предходната отчетни години не е имало отменени такива от горната инстанция. Това свидетелства за прецизност при проучване на делата от страна на съдиите – докладчици в хода на разпоредителното заседание, при което се съблюдават стриктно изискванията на закона и съдебните производства се прекратяват и делата се връщат на ВОП – София само при установяване на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на неговия защитник, на пострадалия или на неговите наследници.

През отчетната година е протестирано 1 определение по чл. 288, ал. 1, т. 1 НПК, което е потвърдено от ВАпС.

През 2016 г. е обжалвано и 1 определение по НОХД по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК, което е потвърдено от ВАпС.

### **4. Обжалвани и протестирани административно-наказателни дела**

През отчетния период са обжалвани 2 съдебни акта по АНД по 16.67 % от свършените дела от този вид (12 бр. от 2016 г. и 1 бр. от предходен период).

---

<sup>24</sup> През 2015 са постановени 7 разпореждания на съдия-докладчик по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК с които е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП – София, като 3 от тях са били протестирани /42.86 % от постановените разпореждания/. Въззивното производство по 2 от тях е приключило, което съставлява 66.67 % от обжалваните разпореждания. 1 разпореждане е потвърдено от ВАпС, което съставлява 33.33 % от постановените и 50 % от проверените по институционен ред разпореждания. По 1 дело /50 % проверените по институционен ред разпореждания/ въззивният съд е изменил разпореждането в частта досежно допуснатите съществени процесуални нарушения и го е потвърдил в останалата му част. През отчетния период няма отменени от въззивния съд разпореждания.

През 2014 г. са постановени 11 разпореждания по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК, като 6 от тях са били протестирани /54.54 % от постановените разпореждания/. Въззивното производство по тях е приключило, като 5 са потвърдени от ВАпС, което съставлява 45.45 % от постановените и 83.34 % от проверените по институционен ред разпореждания. По 1 дело /16.66 % проверените по институционен ред разпореждания/ въззивният съд е отменил разпореждането като незаконосъобразно и е разпоредил делото да се разгледа по същество дело.

През 2013 г. от постановените 11 разпореждания на съдия-докладчик по чл. 249, ал. 1, ар. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК с които е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП – София, 6 са били протестирани, или 54.54 % от постановените. Потвърдени са 4 разпореждания, или 36.36 % от постановените и 66.67 % от протестираните разпореждания. Отменени са 2 разпореждания, или 18.18 % постановените и 33.33 % от протестираните разпореждания.

Техният дял е 4.52 % от общо обжалваните и/или протестирани дела. Протестирано е 1 оправдателно решение, по 8.33 % от решенията по същество 12 дела и 1 разпореждане за прекратяване на съдебното производство поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и връщане на делото на ВОП – София, постановено през 2015 г. И двата съдебни акта са потвърдени от ВАпС, което съставлява 100 % от проверените по инстанционен ред актове по АНД.

При сравнение на данните с предходните отчетни периоди<sup>25</sup> се установява, че през 2016 г. процентът на обжалваните решения по АНД е намалял, като се е запазила установената тенденция на висок процент на потвърдени решения, тъй като както през настоящата, така и през предходните три години, няма отменено решение, постановено от СВС по АНД.

Установеното свидетелства за високото качество на правораздавателната дейност на съдиите от СВС по административно-наказателните дела.

През настоящия отчетен период има и 1 протестирано разпореждане, постановено на основание чл. 377, вр. чл. 249, ал. 2, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК, с което съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ВОП – София, което е потвърдено. Становището на съдиите от СВС е, че съдебното разглеждане на делото, независимо дали лицето е предадено на съд по общата процедура или по специалната за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, предпоставя досъдебно производство, при което не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

## **5. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела**

През отчетния период са атакувани 6 съдебни акта по 2.25 % от решенията по същество ЧНД (267 бр.), което съставлява 12.77 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 3 дела, или 50 % от обжалваните ЧНД. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД 1 е потвърдено, 1 е отменено и 1 – изменено.

При сравнителния анализ на данните<sup>26</sup> се установява, че през 2016 г. значително са намалели обжалваните ЧНД, което се дължи на обстоятелствата,

---

<sup>25</sup> През 2015 г. е протестирано е 1 оправдателно решение, постановено през предходен период, по 8.33 % от решенията по същество 12 дела. През 2014 г. са свършени и решени по същество 9 АНД. Решенията по 5 от тях са обжалвани и/или протестирани, което съставлява 55.55 % от свършените и решени по същество АНД и 9.8 % от общо обжалваните дела. По 4 протестирани АНД /80 % от атакуваните решения/ инстанционният контрол е приключил, а по 1 /20 %/ инстанционният контрол не е приключил. По 1 дело /20 % от атакуваните решения/ въззивното производство е прекратено, тъй като прокурорът е оттеглил протеста си. По инстанционен ред са проверени 3 решения по АНД /60 % от атакуваните и 33.33 % от постановените решения/. По 2 дела ВАпС е потвърдил първоинстанционното решение, което съставлява 66.67 % от проверените по инстанционен ред и 22.23 % от постановените решения по АНД. 1 осъдително решение /16.66 % от постановените осъдителни решения/ е изменено от ВАпС, като деецът е признат за невиновен. Така изменени са 33.33 % от проверените по инстанционен ред и 11.11 % от постановените решения по АНД.

През 2013 са свършени 11 АНД, като решени по същество са 10 АНД. Решението по 1 от тях е протестирано, което съставлява 10 % от решенията по същество АНД и 9.09 % от свършените дела от този вид. През 2013 г. 3 дела, решени през 2012 г. с оправдателни решения, са се върнали от инстанционен контрол. Така броят на протестираните през 2013 г. решения по АНД е 4. Протестирано е и 1 разпореждане на съдия-докладчик за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на ВОП – София поради допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Така броят на протестираните съдебни актове по АНД е 5 броя, или 35.71 % от общо свършените 14 АНД и 7.25 % от общо обжалваните дела. По всичките протестирани АНД инстанционният контрол е приключил, като 4 решения са потвърдени и 1 разпореждане е отменено. Така потвърдени са 80 % от обжалваните актове по АНД и 20 % са отменени.

<sup>26</sup> През 2015 г. са атакувани 9 съдебни акта по 3.44 % от решенията по същество ЧНД /262 бр./, което съставлява 18.75 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 8 дела, или 88.89 % от обжалваните ЧНД. От проверените по инстанционен

че и през настоящата година не са постъпвали за разглеждане дела по чл. 64 и чл. 65 от НПК и частните наказателни дела, образувани по реда на чл. 243 от НПК значително са намалели, тъй като определенията по тези производства са заемали основен дял при обжалване и протестиране през предходните отчетни периоди.

## **6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове**

Независимо от отчетения добър резултат на качеството на съдебната дейност, през 2017 г. следва да продължи наложената практика на повишаване на правната подготовка на съдиите чрез различни форми – участие в обучения, дискусии, семинари и други подходящи форми за повишаване на професионалната квалификация. Наложително е системно да се разглеждат и обсъждат на общи събрания както отменените и изменени, така и потвърдените от горните инстанции съдебни актове по делата и да се изготвят обобщения. Следва по-стриктно да се съблюдава и следи практиката на ВКС и на въззивната инстанция, като се отчитат критериите, водещи до отмяна на съдебните актове и тенденциите при определяне размера на наказанието.

Резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове на СВС по съдии могат да се проследят в *Приложение № 4* на настоящия доклад.

## **V. ВЛЕЗЛИ В СИЛА СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

### **1. Брой и сравнителен анализ**

През отчетната 2016 г. по общо свършените 334 дела са влезли в сила 115 съдебни акта по 34.43 % от тези дела. През 2016 г. са влезли в сила и съдебните актове по 14 свършени през предходни отчетни периоди 14 дела. Така влезли в сила през 2016 г. са общо 129 съдебни акта по общо 348 дела, което съставлява 37.07 % от тези дела. От тях влезли в сила актове по същество по НОХД са 42 бр. (31 по свършени през 2016 г. НОХД и 11 по свършени през предходни периоди), от които 35 присъди, 1 решение и 6 определения, с които е одобрено споразумение за решаване на делото. Влезли в сила разпореждания и определения по НОХД са 32 бр. Влезли в сила актове по НЧХД са 4 бр., от които 2 присъди, 1 определение за прекратяване на наказателното производство и 1 разпореждане за прекратяване на съдебното производство. В сила са влезли 13 съдебни акта, постановени по АНД, от

---

ред определения по ЧНД всичките са потвърдени, което съставлява 100 % от проверените и 88.89 % от обжалваните ЧНД. По 1 дело /11.11 % от обжалваните/ инстанционният контрол не е приключил.

През 2014 г. са атакувани 5 съдебни акта по 3.08 % от решените по същество ЧНД /162 бр./, което съставлява 9.8 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 3 дела, или 60 % от обжалваните ЧНД. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД е потвърдено 1, което съставлява 33.34 % от проверените и 20 % от обжалваните ЧНД. 2 определения са изцяло отменени от въззивния съд, което е 66.66 % от проверените и 40 % обжалваните актове по този вид дела. По 2 дела /40 % от обжалваните/ инстанционният контрол не е приключил.

През 2013 са атакувани 31 съдебни акта по 20 % от решените по същество ЧНД /155 бр. /, което съставлява 44.93 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 31 дела, или 100 % от обжалваните ЧНД. Потвърдени са 26, което съставлява 83.87 % от проверените и обжалваните ЧНД. 5 определения са изцяло отменени от въззивния съд, което е 16.13 % от проверените и обжалваните актове по този вид дела.

които 12 решения и 1 разпореждане за прекратяване на съдебното производство, постановено през 2015 г. В сила са влезли и 38 съдебни акта по ЧНД.

При сравнение на данните с предходните три години<sup>27</sup>, през 2016 г. се наблюдава намаление - средно с 15 % - на съотношението между свършените дела и влезлите в сила съдебни актове, което се дължи преди всичко на това, че през отчетния период повечето постановени съдебни актове по НОХД са били обжалвани и протестирани и не са се върнали от инстанционен контрол.

Влезлите в сила през 2016 г. съдебни актове, разпределени по съдии, са посочени в *Приложение № 5*.

## **2. Наказана престъпност**

### **2.1. Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД**

През 2016 г. в сила са влезли общо 42 присъди, постановени по НОХД (35 присъди, 6 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото и 1 решение, тъй като делото е разгледано по гл. 28 НПК по разпореждане на съдия-докладчика). По 2 НЧХД присъдите са влезли в сила, като по 1 присъда на подсъдимия е наложено наказание „глоба“, а по втората - наказание по реда на чл. 78а НК. Така общият брой съдебни актове за решаване на делото, които са влезли в сила е 44. В сила са влезли 20 изцяло осъдителни (или 45.45 % от влезлите в сила присъди); 21 присъди (в т.ч. и 1 решение), по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (47.73 % от влезлите в сила присъди) и 3 изцяло оправдателни присъди (6.82 % от влезлите в сила присъди).

При анализ на показателите<sup>28</sup> за настоящата и предходните три отчетни години, е видно увеличение с над 43 % на броя на влезлите в сила присъди. При така установеното увеличение в броя на влезлите в сила присъди, през 2016 г. е налице намаление на процентните съотношения между тях и влезлите в сила осъдителни и оправдателни присъди – съответно средно с по 19 % и 10 %. Делът на частично осъдителните присъди също е намалял, тъй като през настоящата година не е влизала в сила частично оправдателна спрямо лицата

---

<sup>27</sup> През 2015 г. по общо свършените 315 дела са влезли в сила 103 съдебни акта по 32.7 % от тези дела. През 2015 г. са влезли в сила и съдебните актове по 18 свършени през предходни отчетни периоди 18 дела. Така влезли в сила през 2015 г. са общо 121 съдебни акта по общо 333 дела, което съставлява 36.37 % от тези дела. През 2014 г. са влезли в сила общо 114 съдебни актове по общо 218 дела, което съставлява 52.29 % от тези дела. През 2013 г. са влезли в сила общо 166 съдебни актове по общо 237 дела, което съставлява 70.04 % от тези дела.

<sup>28</sup> През 2015 г. в сила са влезли общо 19 присъди, постановени по НОХД /15 присъди, 4 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото и 2 решения, тъй като делата разгледани по гл. 28 НПК по разпореждане на съдия-докладчика/. По 2 НЧХД присъдите са влезли в сила, с които на подсъдимите са наложени наказания по реда на чл. 78а НК. Така общият брой съдебни актове за решаване на делото, които са влезли в сила е 21. В сила са влезли 11 изцяло осъдителни /или 52.39 % от влезлите в сила присъди/; 1 частично осъдителна по отношение на лицата /4.76 % от влезлите в сила присъди/; 7 присъди /в т.ч. и 2 решения/, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК /33.33 % от влезлите в сила присъди/ и 2 изцяло оправдателни присъди /9.52 % от влезлите в сила присъди/.

През 2014 г. в сила са влезли общо 18 присъди, постановени по НОХД /13 присъди и 5 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото/. В сила са влезли 11 изцяло осъдителни /или 61.12 % от влезлите в сила присъди/; 1 частично осъдителна присъда по отношение на лицата /5.55 % от влезлите в сила присъди/; 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК /11.11 % от влезлите в сила присъди/ и 4 изцяло оправдателни присъди /22.22 % от влезлите в сила присъди/.

През 2013 г. в сила са влезли общо 36 присъди. 35 от тях са присъди, постановени по НОХД /13 присъди и 22 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото/ и 1 присъда по НЧХД. В сила са влезли 27 изцяло осъдителни /или 75 % от влезлите в сила присъди/; 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК /5.55 % от влезлите в сила присъди/ и 7 изцяло оправдателни присъди /19.45 % от влезлите в сила присъди/.

присъда. Същевременно се наблюдава значително увеличение средно с 33 % на влезлите в сила присъди спрямо тези, с които подсъдимите са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а от НК.

През отчетната година са влезли в сила присъди спрямо 59 лица, като по отношение на 34 лица делата са решени в СВС през 2016 г., а по отношение на 25 лица делата са решени през предходни периоди. Процентното съотношение между лицата, спрямо които са влезли в сила присъди през 2016 г. и предадените на съд лица по НОХД и НЧХД е 59.6 %, а спрямо съдените по НОХД и НЧХД лица – 66.29 %.

От тях с влезли в сила присъди са осъдени 34 лица, което съставлява 57.23 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. По отношение на 22 лица съдът е приложил чл. 78а НК, като ги е освободил от наказателна отговорност и им е наложил административно наказание, което е 37.29 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. 3 лица, или 5.08 % от лицата спрямо които са влезли в сила присъди, са оправдани.

Тези данни могат да бъдат сравнени със същите от предходните три отчетни години, изложени в следната таблица:

период	брой влезли в сила съдебни акта спрямо лица	осъдени лица		оправдани лица		приложен чл. 78а НК	
		брой	%	брой	%	брой	%
2016 г.	59	34	57.63	3	5.08	22	37.29
2015 г.	28	16	57.15	3	10.71	9	32.14
2014 г.	24	12	50	10	41.24	2	8.33
2013 г.	37	27	72.98	8	21.62	2	5.4

От данните, изложени в табличен вид, се наблюдава значително увеличение средно с 49 % на броя лица, спрямо които през 2016 г. е влязла в сила присъда в сравнение с предходните три години, което се дължи както на общото увеличение на постъплението на наказателни дела от общ и частен характер, така и на обстоятелството, че през отчетния период са се върнали от инстанционен контрол дела, по които присъдите са били обжалвани и/или протестиращи през предходен период. Увеличението в броя на лица, спрямо които са влезли през 2016 г. присъди в сила, е рефлектирало най – силно по отношение на броя и съотношението на лицата, спрямо които е приложен чл. 78а НК, което през отчетната година е нарастнал повече от два пъти спрямо предходните отчетни периоди. Това от своя страна е довело и до съответно намаление на съотношението както между осъдени с влязла в сила присъда лица спрямо лицата с влезли в сила присъди, така и спрямо дела на оправданите лица спрямо лицата, по отношение на които са влезли в сила присъди – съответно средно с 5 % и 19 %.

През 2016 г. влезлите в сила присъди по видове престъпления от НК се разпределят както следва:

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – 3 бр. (1 НОХД и 2 НЧХД) – 2 присъди, по които са осъдени 2 лица; 1 присъди, по която 1 лице е



освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК. Оправдани лица няма;

- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** – 22 бр. – 19 лица са осъдени и 17 лица са освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК;

- **по Гл. VI НК - Престъпления против стопанството** – 3 дела – осъдени са 2 лица и 1 лице е оправдано;

- **по Гл. VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** – 2 дела – 2 осъдени лица;

- **по Гл. IX - Документни престъпления** — 2 дела – 2 осъдени лица;

- **по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие**  
- 2 дела по които са осъдени 2 лица;

- **по Гл. XI Общопасни престъпления** — 6 дела, като са осъдени 4 лица и 2 лица са оправдани;

- **по Гл. XIII - Военни престъпления** – 4 дела, като 2 лица са осъдени и 2 лица са освободени от наказателна отговорност по 78а НК .

## **2.2. Влезли в сила решения по АНД**

През отчетната година за разглеждане са били 13 АНД, образувани по 13 постановления по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 13 лица. Свършени са 12 дела, по които са влезли в сила 12 решения спрямо 12 лица (92.3 % от предадените на съд лица по АНД и 100 % от постановените по АНД решения). По 12 от делата са постановени и влезли в сила 11 осъдителни решения (91.67 % от влезлите в сила решения), с които 11 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. По 1 дело е постановено и влязло в сила оправдателно решение, което съставлява 8.33 % от влезлите в сила решения.

При съпоставяне на тези данни със същите за 2016, 2014 и 2013 години<sup>29</sup>, се установява, че през 2016 г. е налице незначително увеличение на броя на влезлите в сила решения по АНД. Същевременно е налице увеличение средно с 27 % на дела освободените от наказателна отговорност лица, което резонно е рефлектирало и върху дела на оправданите лица спрямо предходните три отчетни периода.

През 2016 г. влезлите в сила решения по АНД по видове престъпления от НК са както следва:

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – 1 дело, по което 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а НК;

<sup>29</sup> През 2015 г. са влезли в сила са 13 решения, като по 12 от делата 12 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК и по 1 дело 1 лице е оправдано. През 2014 г. са влезли в сила са 7 решения, като по 4 от делата 4 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК и по 3 дела 3 лица са оправдани. През 2013 г. са влезли в сила 13 решения по АНД, като 9 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК и 4 лица са оправдани.

- по Гл. V НК - Престъпления против собствеността - общо 10 дела, по които са постановени осъдителни решения, които са влезли в сила спрямо 10 лица;

- по Гл. IX – Документни престъпления – 1 дело, по което 1 лице е оправдано с влязло в сила решение.

## **VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА**

Влезлите в сила съдебни актове се изпълняват в срока по чл. 416, ал. 6 от НПК. Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 59 дела.

Отклонение от срока по чл. 416, ал. 6 НПК е констатирано по 1 дело – НОХД № 215/2015 г. на полк. Г.Петров. Присъдата е влязла в сила на 18.05.2016 г. Делото е върнато от горната инстанция на 19.05.2016 г. Поради заболяване на съдия-докладчика от 18.05.2016 г. до 27.05.2016 г., делото му е докладвано на 30.05.2016 г. На 30.05.2016 г. препис от присъдата е изпратен на ВОП-София. С разпореждане на съдия-докладчика от 30.05.2016 г. делото е изпратено на ВАпС за произнасяне по реда на чл. 414 НПК. Делото е върнато в СВС на 22.06.2016 г., като с определение от 26.06.2016 г. въззивният съд е оставил без уважение искането на съдия-докладчика за тълкуване. На 07.07.2016 г. по разпореждане на съдия-докладчика са изпратени бюлетин за съдимост до РС-Самоков и изпълнителен лист на ТД-НАП. За забавянето със Заповед № 167/25.10.2016 г. на административния ръководител, на основание чл. 327 от ЗСВ му е обърнато внимание.

Не са констатирани други случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

Делата са архивирани правилно. През 2016 г. са архивирани 318 дела.

През отчетния период няма случаи на загубени дела.

С протокол от 10.02.2016 г. са унищожени делата от 2005 г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са предадени за съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново на 23.06.2016 г.

## **VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА**

През 2016 г. са разгледани 50 дела в командировка от 6 съдии: в гр. Плевен – полк. Драгиев – НОХД 67/2015 г. по описа на СВС; полк. Петров – НОХД № 245/2016 г. по описа на СВС; полк. Грозев – ЧНД № № 246, 247, 248, 249, 250, 318, 319 320 и 321/2016 г. по описа на СВС; полк. Стоянов – ЧНД № № 297, 298, 299, 230, 231, 232 и 233/2016 г. по описа на СВС; полк. Димитрова – ЧНД № № 315, 316 и 317/2016 г. по описа на СВС; в гр. Враца – полк. Петров - НОХД № 149/2016 г. по описа на СВС; полк. Ангелов – ЧНД № № 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196 и 197/2016 г. по описа на СВС; в гр. В. Търново – полк. Петров - ЧНД № № 175, 176, 177, 178, 179, 180,

181, 182 и 183/2016 г. по описа на СВС; в гр. Благоевград – полк. Петров – ЧНД № № 269, 270, 271, 272 и 273/2016 г. по описа на СВС.

В сравнение с 2015 г., когато в командировка са разгледани и решени 9 дела; 2014 г. – 1 дело и 2013 г. – 4 дела, е налице значително увеличение на броя на делата, разгледани в командировка.

## **VIII. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА**

### **1. От Военно-апелативния съд, по чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 7 от ЗСВ**

В изпълнение на Заповед № 327 от 21.09.2016 г. на председателя на ВАпС, за времето от 13 – 14.10.2016 г. е извършена проверка на организацията и дейността на СВС за периода 2013 – 01.10.2016 г. Проверката е извършена от съдиите от ВАпС полк. Цаньо Ангелов, полк. Петьо Петков и ст.лейт. Даниел Луков от ВС – Пловдив, които са обобщили резултатите в писмена справка. След обсъждане на резултатите от извършената проверка, Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд от 22.12.2016 г. единодушно е дало много добра оценка на организацията и дейността на съдиите от СВС.

### **2. От Инспектората към ВСС**

На основание чл. 58, вр. чл. 56, ал. 1 и 3 и чл. 57, ал. 1 от ЗСВ и Заповед № ПП-01-98/02.11.2016 г. на главния инспектор на Инспектората към ВСС, за времето от 07.11.2016 г. до 11.11.2016 г. е извършена комплексна проверка на СВС. Обхватът на проверката е била дейността на съда за периода от 01.01.2014 г. до 30.06.2016 г. Задачите на проверката са били: времеви стандарти за администрирането на отделните видове дела, срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на съдебните актове и мотивите към тях; върнати за доразследване дела – причини и основания; спрени наказателни дела; изпълнение на присъдите, срокове; общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съди; оправдателни присъди; общ контрол – извършени ревизии от ВАпС; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

Въз основа на проверката и направените констатации, ИВСС е направил изводи, че по показателите „административно ръководство и организация на дейността“; „организация на деловодната дейност“; „срочност на разгледаните дела“ и „срочност на изготвяне на съдебните актове“ резултатите от дейността на съда са много добри. По показателя „качество на съдебните актове“ съдиите от СВС са постигнали добър общ резултат, като при извършена проверка на конкретни дела не са констатирани допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон, както и отклонения от тълкувателната практика на ВКС. Дейността по привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове е отлична.

## **IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Сграден фонд**

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София, в 11 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където е разположена Регистратура „Класифицирана информация”. Както и през изминалите години, съдебните заседания са насрочвани и провеждани в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

Служебните помещения са достатъчни, за да могат съдии и съдебни служители да изпълняват своите задължения. Разпределението на отделните служби и работните места дава възможност за нормалното им функциониране и пълноценното обслужване на адвокатите, страни по делата и гражданите.

### **2. Информационно – техническо обезпечаване**

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, TFT монитор и принтер.

Във всяка от стаите на съдебните секретари е инсталиран мрежов лазерен принтер, предвиден за по-голямо натоварване, с оглед по-големия обем на разпечатвани документи.

На всички служители и съдии в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

Програмното осигуряване включва лицензи за операционни системи MS Windows XP и MS Windows 7, пакети MS Office 2003 и MS Office 2010, програмен продукт ”АЛАДИН” – за обработка на заплатите на служителите. От 01.10.2015 г. за разпределяне на делата на случаен принцип се използва Централизирана система за разпределение на делата.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис” – „Апис право”, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда.

Вътрешният документооборот в съда се подпомага от информационна система САС „Съдебно деловодство”, внедрена в края на 2008 г.

В СВС работят общо тридесет компютъра в различно техническо състояние. Двадесет и шест се използват като работни станции, един за видеонаблюдението при деловодството за класифицирана информация и три са в ролята на импровизирани сървъри – по един за Съдебно административната система „Съдебно деловодство”, „Аладин” - интегрирана система за управление на човешките ресурси и правно-информационната система „Апис”. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpont Antivirus с лиценз от ВСС (до 06.02.2017 г.).

Трябва да се отбележи, че за файлови сървъри се използват обикновени компютри, а не сървърни машини, като за САС „Съдебно деловодство“ машината е от 2012 г. с Windows 7 Professional 32-bit, а другите два софтуерни продукта са на Прософт Терминатор от 2007 г. с операционна система Windows XP.

При компютрите състоянието и следното: 6 бр. от 2005-2006 г. с Операционна система Windows XP; 4 бр. от 2007 с ОС Windows XP; 1 бр. от 2008 г. с ОС Windows XP; 11 бр. от 2010 г., от тях 7 с ОС Windows XP и 4 с ОС Windows 8.1; 2 бр. от 2012 г., от тях 1 с ОС Windows XP и 1 с ОС Windows 7; 6 бр. от 2016 г. с ОС Windows 10.

Принтерите 15 бр. от които 10 бр. са от 2004-2006 г. от тях 8 не се поддържат в операционните системи след Windows Vista; по 1 бр. от 2007, 2011 и 2012 г.; 2 бр. от 2016 г. Мултифункционалните устройства са 6 бр. от 2009 – 1 бр., 2010 – 2 бр., 2012 – 1 бр. и 2016 – 2 бр. По-старите устройства са много амортизирани, често засяда хартия в тях. Ремонтът им или много скъп /по-скъп от ново устройство със същите или по-добри параметри/ или невъзможен.

Поради недостига на ресурси на компютрите и не поддържането на част от печатащите устройства от операционните системи, 19 машини са със спряната от поддръжка операционна система Windows XP. Това прави системите много уязвими, защото не могат да се обновят редица приложения работещи на тях, в това число браузери и антивирусни програми. Стават жертви на различни атаки като криптиращи вируси, след което се налага преинсталирането им. Липсата на файлов сървър води работа със споделени /shared/ папки, което води до забавяне и усложняване на обмена на информацията в мрежата на СВС. Пак поради липса на сървър /домейн-контролер/ няма изградена Active directory /Активна Директория/, с която да могат да бъдат управлявани потребителските компютри и/или профили, като се променят права до директории, сървиси, регистри и прочие, намиращи се на локалната машина.

### **3. Финансиране**

За 2016г. бюджетното финансиране на СВС е било недостатъчно поради рестриктивния бюджет на съдебната система. През годината няколко пъти са извършвани вътрешно компенсирани промени на бюджетната сметка на съда.

Голям дял от разходите за издръжка на съда са имали изплатените пътни пари за свидетели призовани от провинцията.

През отчетния период се е наложило да се правят значителни икономии, за да може съдът да не излезе от рамките на утвърдените средства по параграф 10-00 „Издръжка“. Целта е осигуряване на средства, за да може съдът да осъществява основната си дейност нормално.

През 2016 г. не е имало достатъчно средства за редовното изплащане на сумите за порцион на военните магистрати, съгл. ЗОВС. В резултат на доброто

управление и създадената добра финансова организация в края на годината са изплатени всички задължения.

Средствата, утвърдени за 2016г., са били недостатъчни, но въпреки това, с много икономии от страна на съдии и служители, е постигнато редовно изплащане на хонорари на вещи лица и пътни разноски на свидетели.

Текущо през отчетния период, като приоритетни разходи са осигурявани редовно средства за работни заплати и за всички други плащания на персонала.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 45/08.12.16г. бяха увеличени заплатите на съдиите и служителите с 5 % , считано от 01.09.2016г. С решение на ВСС по същия протокол бе утвърден Класификатор на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт и Правила за прилагането му, като от 01.12.2016г. бяха увеличени допълнително с по 30 лв. заплатите на длъжностите от специализираната администрация за първа група администрации на съдилища, в която попада и Софийския военен съд, съгласно приетите правила.

С промените в ЗСВ, в сила от 09.08.2016г., съгласно чл.73, се заплаща възнаграждение от бюджета на съда ежемесечно и на съдебните заседатели.

Дълготрайни активи не са купувани през годината, поради липса на финансови средства. От своя страна ВСС е провел централизирана поръчка по ЗОП за закупуване на техника за нуждите на съдилищата, като от тях бяха предоставени за СВС: 6 бр. компютри, 6 бр. монитори, 1бр. скенер, 1бр. лаптоп, 2 бр. принтери нисък клас и 2 бр. МФУ (многофункционални устройства). Предоставената техника не задоволява потребностите на съда, но частично обезпечава нуждите на съда.

В резултат на доброто финансово управление на съдиите и служителите в СВС, бяха предоставени средства за закупуване на предпазни очила при спазване на изискванията по чл.9 от Наредба № 7/15.08.2005г.

В рамките на получените бюджетни средства, съдът е осъществявал, макар и с известни затруднения, основната си дейност нормално в резултат на създадената добра финансова организация и коректното и своевременно изпълнение на всички финансово - счетоводни задължения. Спазвани са принципите на законосъобразност, целесъобразност и икономичност при извършване на разходи. Доколкото обаче работата на съдебната система като цяло е на различно ниво в сравнение с предходните години, то следва да се има предвид, че доброто финансиране, отговарящо на съвременните изисквания, е гарант не само за независимост на системата, но и за качествената ѝ работа.

## **Х. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА**

С оглед изграждането и на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължили утвърдените традиционни дейности,

насочени към осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие в работата на съда и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Продължава поддръжката на актуален интернет сайт на съда, където се публикуват съдебните актове на съда при спазване на Закона за защита на класифицираната информация и Закона за защита на личните данни, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади и съобщения свързани с работата на съда, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

През отчетната 2016г., във връзка с Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия за съдебната власт 2014-2020г. от ВСС, приет с решение на комисия „Публична комуникация“ по Протокол № 17/26.04.2016г.(закрита към настоящия момент), като след измененията на ЗСВ правоприемник на функциите и дейността ѝ е „Комисия по правни и институционални въпроси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, СВС продължи активно дейността си чрез участие в създаване на устойчив модел за комуникация на органите на съдебната власт със средствата за масова информация чрез проактивна комуникационна политика за постигане на диалог, партньорство, взаимодействие и гарантиране на отчетност на съдебната власт.

Със Заповед № 3/04.01.2016г. на председателя на СВС за отговарящ за връзките с обществеността е определена съдия майор Лидия Евлогиева, която взе участие в две работни срещи за обмяна на опит и изграждане на модел на взаимодействие между пресцентровете на отделните органи на съдебната власт. В изпълнение на решение на Комисия по правни и институционални въпроси по Протокол № 30/19.09.2016г., на 07.10.2016г. се проведе работна среща в сградата на ВСС, на която бе обсъден проектът на Медийна стратегия на съдебната власт и необходимостта от създаване на единни правила за достъп на журналисти, фоторепортери и видеорепортери до съдебните сгради и в съдебните заседания. С решение на Комисия по правни и институционални въпроси съдия Евлогиева участва в две работни групи: за изработване на Правила за прилагане на медийната стратегия на съдебната власт от органите на съдебната власт във връзка с изработване на единни стандарти и формати за предоставяне на информация и за определяне на предложения за провеждане на обучения в Националния институт на правосъдието по прилагане на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020г.

Относно дейностите, свързани с публичната комуникация на СВС с оглед постигане целите на Стратегията, периодично в съда се извършва анализ на стойностите по определените индикатори през текущата година, които послужиха за базови стойности в настоящия отчет, както следва:

- Относно индикатора „Обслужени запитвания по ЗДОИ“:

през отчетната 2016г. в СВС са постъпили 2 запитвания, като исканията са уважени.

- Относно индикатора „Координационни срещи/годишно разговори на представители на връзки с обществеността на органите на съдебна власт (ОСВ)“:

през 2016г. в СВС са проведени 2 координационни годишни работни срещи и разговори в периода от месец февруари 2016 – до месец юли 2016г. с представители органите на съдебна власт във ВСС от покана на Комисия „Публична комуникация“ към ВСС.

- Относно индикатора „Брой медийни изяви“:

през отчетната 2016г. СВС няма самостоятелни медийни изяви чрез интервюта, репортажи, участия в дебати и други.

- Относно индикатора „Нови/обновени уебсайтове на СВС при комуникационни медийни кризи“:

на 16 септември 2016г. СВС публикува в списание „Правен свят“ становище, в което остро възрази срещу констатациите и изводите за ефективност на правораздавателната дейност на СВС, отразени в Анализ - доклад на ВКС. Становището на магистратите е публикувано и достъпно на сайта на съда.

- Относно индикатора „Честота на обновяване на информацията на уебсайта на СВС“:

техническата и съдържателна поддръжка и актуализация на основната Интернет страницата на СВС се организира от системния администратор на съда. При определяне съдържанието на информацията, която трябва да се публикува, основни функции имат магистратите, които подават информацията; съдебните секретари, които обработват актовете с оглед защита на личните данни и системният администратор, който ги публикува като използва система за управление на уеб съдържанието на интернет страницата. СВС има създадена и поддръжана собствена интернет страница.

През 2016г. честотата на информацията на уебсайта на СВС се е обновявала по две направления – периодично (при необходимост от обслужващата съда фирма „Техносвят“ ООД ) и ежедневно (при въвеждане на съдебни актове, съобщения и актуална информация и обновяване в уебсайта на СВС в рамките на работния ден). Основният извод, който се налага е, че информацията, която се съдържа е полезна и вярна. Налице е стремеж към публикуване на актуална информация в рамките на работния ден, като в много от случаите тази информация подлежи на допълване и уточняване предвид динамичните промени. Езикът, на който е поднесена, винаги е разбираем за граждани и медии. Сайтът на съда в значителна степен отговоря напълно на нуждите на потребителите на интернет-страницата като се ползват в достатъчна степен достиженията на информационните технологии.

- Относно индикатора „Информационни системи осигуряващи онлайн достъп до информация за граждани и фирми“:

в съда няма въведена информационна система, която да осигурява онлайн достъп до информация за граждани и фирми, свързана с подаване на заявления от части лица, фирми и организации, включително и искания по



конкретни съдебни дела, като изключение от това са запитванията по ЗДОИ. В съда са предприети мерки за усъвършенстване сайта и въвеждане на система, която да улесни подаване на документи по електронен ред.

- Относно индикатора „Събития и инициативи насочени към гражданите“:

на 19 април 2016г., за четвърта поредна година, се проведе „ДЕН НА ОТВОРЕНИ ВРАТИ“, с активното участие на ученици от 18 СОУ „Уилям Гладстон“, гр. София. Успешно бе реализирана целта на събитието, което е принос за създаване на обективна и вярна представа в обществото за дейността на съдебната власт и ефективността на военно-правораздавателната система. В пълен обем бе изпълнена и основната задача на деня на отворените врати, а именно повишаване правната култура на подрастващото поколение и доверието им в съдебната власт, включително постигане на по-добра информираност за работата на съдебната система, изграждане на позитивно мнение за българското правосъдие и утвърждаване на страната като правова държава. Учениците се запознаха със спецификата на работата на военните магистрати и съдебните служители, статута на съдиите, военните им звания, спецификата във вида и характера на разглежданите от съдиите дела, произтичаща от специалната подсъдност на съда. Разяснени бяха основните принципи при осъществяването на правораздавателната дейност по наказателни дела, подготвителните действия на съда за разглеждане на делата, централното място на съдебната фаза и процесуалната роля на участниците в съдебния процес. Посетителите получиха възможността да присъстват на публично разпределение на новопостъпилите съдебни дела чрез използване на програмен продукт, на принципа на случайния избор. Целта на демонстрацията бе да добият представа за реда и начина, по който делата се разпределят на съдиите за проучване и решаване с оглед повишаване доверието на обществото към съдебната власт. Информационните технологии в съвременното общество чрез Интернет - страницата на съда позволи да се демонстрира свободният достъп до разнообразна и полезна за потребителите информация.

„Денят на отворените врати“ приключи успешно със заявка за нови посещения в бъдеще и работа по съвместни проекти, като г-жа Величка Стойчева - директор на 18 СОУ „Уилям Гладстон“ отправи благодарствен адрес от името на колектива и учениците на училището, в който изрази задоволство от ползотворното сътрудничество на институцията и практическата насоченост на включените в събитието активности във връзка с избора от учениците на професионална реализация.

- Относно индикатора „Информационни кампании, насочени към повишаване на осведомеността и правната култура“:

за отчетната 2016г. са организирани инцидентно посещения на студенти, ученици и граждани в съдебни заседания, без предварителна заявка, със съгласието на съдиите-докладчици по конкретни дела. Инициативата е част от политиката на съда за повишаване и утвърждаване на авторитета на съдебната

система и доверието на младите хора в нея. Ежедневно на общодостъпни места в съда са поставени информационни бюлетини и Банер на Софийски военен съд, които дават необходимата за обществото информация свързана с дейността на съда.

## **XI. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА**

### **1. Общо събрание на съдиите от СВС**

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда през 2016 г. всяка седмица са провеждани съвещания и общи събрания на съдиите, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени теми. Общото събрание на съдиите е излязло с писмени становища по следните въпроси: Становище по предложенията относно изменение и допълнение на НПК и ЗИДНПК, за което е уведомен ВАпС; становище до ВКС относно констатации на случаи на укриване на осъдените лица от правосъдието и осуетяване на изпълнението на влезли в сила присъди спрямо тях, с които е наложено ефективно наказание „лишаване от свобода“; становище до ВКС относно прилагането на принципа *ne bis in idem* в неговия международен аспект; становище относно искане на Председателя на ВКС на РБ за издаване на тълкувателно решение по въпроса: „Осъществява ли се от субективна страна съставът на престъплението по чл. 343в, ал. 2 от НК в случаите, когато наказателното постановление за санкциониране на дееца по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление е връчено по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН“; становище относно Анализ-доклада за дейността на военните съдилища в периода 2014-2015 г., изготвен от ВКС; становище до председателя на ВАС по т.д. № 7/2015 г., образувано във ВАС.

### **2. Повишаване на квалификацията**

Променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване наложи повече участия в обучителни програми като това ще продължи и през 2017 г.

Във връзка с повишаване на професионалната квалификация през 2016 г. част от съдиите са преминали квалификационни курсове и са взели участие на различни форуми, както следва: Среща-дискусия на тема „Съдебните заседатели – активни граждани за реално участие в правосъдието“, организирана от Фондация „БИПИ“ (полк. Св. Александров); семинари на тема: „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Преюдициално запитване по наказателноправни въпроси“, „Пилотиране на дистанционен курс по антидискриманция на програмата „Обучение по права на човека за юристи“ на Съвета на Европа; „Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти; престъпления, свързани със скиминг устройства“; и работна

среща на тема: „Антидискриминация”, организирани от НИП; семинар на тема: „Въвеждане (транспониране) на директивите на ЕС в националното законодателство”, организиран от СЮБ, АПИС Европа и Генерална дирекция „Писмени преводи” на ЕК; семинар на тема: „Видове корупционни престъпления – разследване и борба с корупцията. Специфики на предмета на доказване и обезпечаване на доказателствата. Подкуп”, организиран от Европейски съюз Европейски социален фонд и НИП (м-р Л. Евлогиева); „Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателства и доказателствени средства. Използване на СРС като доказателствено средство”, организиран от Европейски съюз Европейски социален фонд и НИП (полк. Г. Петров).

За повишаване квалификация на съдебните служители са взети мерки да бъдат включени в квалификационни курсове и семинари. В тази връзка 1 съдебен служител е участвал в организиран от Националния институт на правосъдието квалификационен курс по следната тема: „Етично поведение на съдебния служител” и 1 служител по тема „Защита на класифицираната информация в съдебната система”.

Желанието и на съдебните служители, и на административното ръководство на съда е за участие в обучение на всички съдебни служители, но и през миналата година възможностите на НИП бяха ограничени от една страна поради липса на средства и от друга – липса на нови теми.

### **3. Вътрешен контрол**

През отчетния период е продължила утвърдената практика за назначени комисии по проверка дейността на службите в съда за отстраняване на констатирани пропуски в администрацията – обща и специализирана. Извършвани са периодично проверки и контрол на дейността в службите: „Регистратура”, „Съдебно деловодство”, Регистратура за „Класифицирана информация”, „Архив”, „Статистика и информация”, с цел да се установи водят ли се надлежно в съда книгите и регистрите, отразяват ли се редовно резултатите от съдебните заседания на хартиен и електронен носител, архивиране на делата, изпълнението на влезлите в сила съдебни актове и др. Установено е, че съдебните служители отразяват редовно резултатите във всички книги и регистри. За да се предотврати допускането на пропуски и неточности при вписванията във видовете книги, както и за да няма забавяне при реално изпълнение на съдебния акт и архивиране на делата, е провеждано периодично обучение на съдебните служители. По този начин самите съдебни служители, освен че извършват своите служебни задължения, са съпричастни и участват в организационно-административната дейност на съда.

Всички книги и регистри, водени от служителите от „Съдебно деловодство”, Регистратура за „Класифицирана информация” и „Призовки”, са приведени съобразно изискванията на ПАС. Отчетността е приведена съобразно нормативните изисквания.

Това дава добри резултати и по отношение организацията и разглеждането на делата и по отношение на резултатите от съдебната дейност.

Във връзка с атестирането на съдебните служители на основание чл. 156, вр. с чл. 158, ал. 1 от ПАС, назначената от административния ръководител със Заповед № 3/04.01.2016 г. постоянна комисия е констатирала, че съдебните служители са се справили отлично със служебните си задължения. Работят в екип, взаимозаменяеми са в работата си, полагат усилия, стриктно и съвместно изпълняват индивидуалните си работни планове. Спазват регламентираното време и трудовата дисциплина. Не са постъпвали жалби или оплакване по повод неизпълнение или лошо изпълнение на служебната дейност против нито един съдебен служител.

#### **4. Условия на труд**

През 2016 г. в СВС са представени общо 17 бр. болнични листа за временна неработоспособност. През годината продължително време са отсъствали поради заболяване съдебни служители на длъжностите призовкар – 150 календарни дни, съдебен секретар - 58 календарни дни и съдебен деловодител – 34 календарни дни. Двама съдии са отсъствали поради заболяване съответно по 30 и 34 календарни дни. През месец март 2016 г. с решение на ВСС от фонд СБКО е отпусната еднократна помощ в размер на 200 лева за лечение на съдебен служител.

През годината няма регистрирани трудови злополуки.

На съдиите и съдебните служители е проведен периодичен инструктаж по безопасност и здраве при работа. На двама новоназначени съдебни служители е проведен инструктаж на работното място. На един съдия и един съдебен служител отсъствали от работа повече от 45 календарни дни, след завръщането им на работа е проведен извънреден инструктаж.

Всички съдии и съдебни служители са запознати с инструктажите и правила по ЗЗБУТ, които са публикувани във вътрешната компютърна мрежа на съда: Програма за здравословни и безопасни условия на труд, периодичен инструктаж и извънреден инструктаж, инструкции за безопасна работа за длъжностите – „щофьор”, „чистач” и „призовкар”, правила за оказване на първа долекарска помощ, правила за ползване на аптечка, инструкция за работа с видеодисплей, ръководство за безопасност на труда при работа с компютър.

Във връзка с Наредба № 7/15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплей със Заповед на административния ръководител № 180/10.11.2016 г. беше предоставена сума до 250 лева за закупуване на предпазни очила на магистратите и съдебните служители от СВС. Общо 21 съдии и съдебни служители са получили суми по фактури за закупени очила за работа с компютър.

Съгласно Заповед № 169/31.10.2016 г. на административния ръководител съвместно със СТМ бяха организирани и проведени задължителните годишни

профилактични медицински прегледи и изследвания по утвърден график на 14, 15 и 16 ноември 2016 г.

В представения от СТМ анализ на здравословното състояние на съдиите и служителите от СВС, изготвен от проф. д-р Невена Цачева, ДМН са направени изводи за периода 2009 – 2015 г. и препоръки за: обучение на служителите съгласно Наредба РД-07-2 по график, изработен от СТМ; актуализиране на основните постановления и насоки за физиологичен режим на труд и почивка; продължаване спазването на правилата за работа с компютри и разработени инструкции; съблюдаване спазването на КТ за извънреден труд чрез актуализиране на правила и инструктажи.

За правилната и безопасна експлоатация на всички използвани ел.уреди в работните помещения на съда - копирна и компютърна техника, автомати за топла и студена вода и др. са определени отговорници. През 2016 г. бе проведен инструктаж на съдиите и съдебните служители (съгласно чл. 18; чл. 20 от ЗБУТ и Наредба № I-209/22.11.2004 г. за правилата и нормите за пожарна и аварийна безопасност на обектите в експлоатация) по утвърдения План на Софийския военен съд за защита при бедствия, изготвен в съответствие с общия план на Съдебна палата – София, бул. „Витоша” № 2 и съответно ръководител и членове на щаба за действия при бедствия; действия на щаба и служителите при бедствие; схема за евакуация на работещите на втори сутерен – партер на Съдебна палата; система за пожароизвестяване; схема на разположение на подръчните противопожарни уреди и съоръжения.

През 2016 г. беше извършен преглед на факторите на работната среда в СВС в съответствие с Наредба № 16-116 от 2008 г.; Наредба № 3 от 2004 г., Наредба № 6 от 15.08.2005 г.; Наредба № 7 от 23.09.1999 г. и Наредба № 3 от 05.05.2005 г. а именно: електроинсталация, шум, вибрации, химични агенти, вентилация, полета и лъчение, изкуствено осветление и микроклимат.

СВС има сключено споразумение с ВКС, на който е предоставено стопанисването на сградата на съдебната палата – София, съгласно което ВКС се е задължил да състави и поддържа досие, което да съдържа всички документи отразяващи периодични изпитания и проверки при експлоатацията и ремонтите, както и измерванията за състоянието на работната среда и да извършва техническото поддържане, ремонт, периодични прегледи и експлоатация на електростопанството, отоплението и вентилацията, водоснабдяване и канализация, асансьорни съоръжения и телефонна централа.

След направената проверка и предоставените сертификати беше констатирана необходимост от измерване на степента на осветеност в контролните точки и общата осветеност в помещенията на СВС, както и елементите на микроклимата. По нареждане на административния ръководител беше възложено на лицензирана фирма да извърши измерванията. От представеното заключение на фирма „Акурат Консулт” е видно, че контролните параметри на въздуха, относителната влажност на въздуха и скорост на движение на въздуха съответстват на изискванията на Наредба № РД-07-3/2014 г., а контролираният параметър осветеност

съответства на изискванията на Наредба № 49/76 г. За измерените параметри лицензираната фирма предостави на СВС сертификати за контрол № 720-101/11.03.2016 г. и № 720-102/11.03.2016 г.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Обобщаването на изложените в настоящия доклад резултати определя извода, че и през отчетната година работата на съдиите и служителите в Софийския военен съд е била на много добро ниво. Статистическите данни сочат, че работата им по осигуряване на бързина и качество на съдебния процес е продължила и през 2016 г. Доколкото данните са сходни с тези от предходните отчетни години, то може да се приеме, че е налице утвърдена добра работна организация, процесуална и трудова дисциплина. В съда работят девет съдии с дългогодишен стаж в областта на наказателното правораздаване, с много добри теоретична подготовка и практически умения, което им дава възможност правилно да разглеждат и решават дела от фактическа и правна сложност. Съдебните служители имат добра образователна и теоретична подготовка, а преобладаващата част от тях разполагат със значителен практически опит. Обективният израз на това становище се намира основно в атестационните им оценки, като от огромно значение е и това, че Софийският военен съд се ползва с авторитет и доверие в обществото. Цялостната работа през отчетната 2016 г. бе насочена както към подобряване бързината и качеството на правораздаването, така и към доказване на това, че Софийският военен съд е една прозрачна правораздавателна система и дейността му е съобразена с основните принципи и задължения, установени в съответните нормативни актове и обществената етика. Много добрата оценка на дейността на СВС е обективирана и в становищата от проверките като на Военно-апелативния съд, така и на Инспектората към ВСС.

Резултатите от дейността на Софийския военен съд за изминалата 2016 г. показват, че основните цели, които следва да си постави съдът през 2017 г. са в две основни направления: повишаване квалификацията на съдиите и служителите, с оглед подобряване качеството на съдебните актове и осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ**

**Приложение № 1**

Обобщение на работата на съдиите от СВС пред отчетния:

Съдия	Дела за разглеждане	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								ОБЖАЛВАНИ СЪД.АКТОВЕ								
		ОБЩО	НОХД	НЧХД	АНД	ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА				НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД	ОБЩО	ПОТВЪРДЕНИ	ИЗМЕНЕНИ	ОТМЕНЕНИ	общо коригирани
						РАЗПИТИ	МЕРКИ	ДРУГИ	ОБЩО									
Полк. Свилен Александров	39	39	5	0	2	16	0	16	32	2	0	0	0	2	1	1	0	1
Полк. Юлиян Банков	50	48	6	1	0	27	0	14	41	6	0	0	1	7	3	1	0	1
Полк. Генко Драгиев	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	1	0	1
Полк. Петър Стоянов	47	44	5	0	1	29	0	9	38	2	0	0	2	4	1	0	2	2
Полк. Ванко Ангелов	47	46	6	0	1	33	0	6	39	7	0	0	0	7	2	2	1	3
Полк. Цанко Грозев	43	42	7	0	2	28	0	5	33	2	0	0	2	4	2	0	0	0
Полк. Мадлен Димитрова	37	35	5	1	3	23	0	3	26	2	1	1	0	4	3	0	0	0
М-р Лидия Евлогиева	41	40	7	2	2	26	0	3	29	7	1	1	0	9	2	1	2	3
Полк. Георги Петров	40	39	9	0	1	26	0	3	29	6	0	0	1	7	2	1	1	2
<b>ОБЩО</b>	<b>345</b>	<b>334</b>	<b>51</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>208</b>	<b>0</b>	<b>59</b>	<b>267</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>47</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>13</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ**

**Приложение № 2**

Брой на свършените ЧНД по видове за 2016 г. и предходните три години:

<b>ЧНД по текстове от НПК</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2015 г.</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2013 г.</b>
чл. 222 и чл. 223	209	219	129	77
чл.146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 1 и 3	6	3	9	25
чл. 61, ал. 3	5	3	1	2
чл. 64	-	-	-	9
чл. 65	-	-	-	24
чл. 68, ал. 4	-	2	4	-
чл. 68, ал.6	2	-	-	-
чл. 72	9	1	2	5
Чл. 73	-	1	-	-
Чл.159а	6	3	-	-
Чл. 213, ал.2	1	-	-	-
чл. 243, ал. 4	1	6	9	15
чл. 306	2	1	-	3
чл. 368	4	-	-	-
чл. 433	2	3	8	9
Чл. 174, ал.2 /СРС/	20	20		
<b>общо</b>	<b>267</b>	<b>262</b>	<b>162</b>	<b>169</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ**



### Приложение № 3

Прекратени производства по НОХД, АНД и ЧНД по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София, прекратени по други причини, в т.ч. неодобрени споразумения, помирения и оттеглени тълби по НЧХД и др. причини:

съдия	свършени дела	прекратени производства общо		прекратени и върнати на ВОП – София /в това число неодобрени споразумения/			прекратени по други причини /помирение, оттегляне на тълба по НЧХД и други основания по НПК/			прекратени ЧНД
		бр.	%	общ брой	от р.з.	от с.з.	общ брой	от р.з.	от с.з.	Общ брой
					Бр.	Бр.		Бр.	Бр.	
Полк. Свилен Александров	39	1	2,56	0	0	0	0	0	0	1
Полк. Юлиан Банков	48	3	6,24	1	1	0	1	0	1	1
Полк. Генко Драгиев	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Полк. Петър Стоянов	44	2	4,54	1	0	1	1	0	1	0
Полк. Ванко Ангелов	46	5	10,86	0	0	0	0	0	0	5
Полк. Цанко Грозев	42	8	19,04	0	0	0	0	0	0	8
Полк.Мадлен Димитрова	35	2	5,71	2	2	0	0	0	0	0
М-р Лидия Евлогиева	40	6	15	3	1	2	2	1	1	1
Полк. Георги Петров	39	2	5,12	0	0	0	0	0	0	2
<b>Общо:</b>	<b>334</b>	<b>29</b>	<b>8,68</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>18</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ**

**Приложение № 4**

Резултати от обжалваните и протестираните съдебни актове на СВС по съдии:

съдия	Свършени дела  /в т.ч. през предх. години, които са обжалвани и протестирани /	обжалвани съдебни актове			потвърдени съдебни актове			отменени съдебни актове			изменени съдебни актове			прекратен и въз. пр-ва	коригирани съдебни актове				висящи пред горна инстанция
		общ брой	при съди и решения	определения и разпоредения	общ брой	при съди и решения	определения и разпоредения	общ брой	при съди и решения	определения и разпоредения	общ брой	при съди и решения	определения и разпоредения		общ брой	при съди и решения	определения и разпоредения	общ брой	
Полк. Свилен Александров	39	2	2	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	
Полк. Юлиян Банков	48	7	4	3	3	1	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	3	
Полк. Генко Драгиев	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	
Полк. Петър Стоянов	44	4	2	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	2	1	1	1	
Полк. Ванко Ангелов	46	7	6	1	2	1	1	1	1	0	2	2	0	0	3	3	0	2	
Полк. Цанко Грозев	42	4	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
Полк. Мадлен Димитрова	35	4	2	2	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
М-р Лидия Евлогиева	40	9	8	1	2	1	1	2	2	0	1	1	0	0	3	3	0	4	
Полк. Георги Петров	39	7	6	1	2	2	0	1	1	0	1	1	0	0	2	2	0	3	
<b>Общо:</b>	<b>334</b>	<b>47</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ**

**Приложение № 5**

Влезли в сила през 2016 г. съдебни актове, разпределени по съдии:

съдия	влезли в сила присъди	влезли в сила решения по АНД	влезли в сила определения и разпореждания по НОХД, НЧХД и АНД	влезли в сила определения и разпореждания по ЧНД	общо
Полк. Александров	6	2	1	2	11
Полк. Банков	4	-	7	8	19
Полк. Драгиев	1	-	1	-	2
Полк. Стоянов	5	1	3	9	18
Полк. Ангелов	7	1	4	6	18
Полк. Грозев	8	2	3	5	18
Полк. Димитрова	3	3	7	3	16
М-р Евлогиева	3	2	8	4	17
Полк. Петров	7	1	1	1	10
<b>общо</b>	<b>44</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>129</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ**